

Annexe

GRAND CONSEIL

2023-CE-149

Projet de loi :

Révision totale de la loi sur la protection des données

Proposition de la commission ad hoc CAH-2023-013

Présidence : Clément Christian

Membres : Barras Eric, Berset Christel, Chardonnens Jean-Daniel, de Weck Antoinette, Marmier Bruno, Meyer Loetscher Anne, Michellod Savio, Repond Brice, Rey Alizée, Roulin Daphné, Sudan Stéphane.

Entrée en matière

La commission propose au Grand Conseil tacitement d'entrer en matière sur ce projet de loi.

Propositions acceptées (projet bis)

La commission propose au Grand Conseil de modifier ce projet de loi comme suit :

I. Acte principal

Art. 18 al. 4

~~⁴ Le Conseil d'Etat présente tous les deux ans à la Commission des finances et de gestion un rapport sur l'externalisation. Une fois par législature, le Conseil d'Etat présente un état des lieux sur l'externalisation dans le cadre de son plan directeur de la digitalisation.~~

Anhang

GROSSER RAT

2023-CE-149

Gesetzesentwurf:

Totalrevision des Gesetzes über den Datenschutz

Antrag der Ad-hoc-Kommission AHK-2023-013

Präsidium: Clément Christian

Mitglieder: Barras Eric, Berset Christel, Chardonnens Jean-Daniel, de Weck Antoinette, Marmier Bruno, Meyer Loetscher Anne, Michellod Savio, Repond Brice, Rey Alizée, Roulin Daphné, Sudan Stéphane.

Eintreten

Die Kommission beantragt dem Grossen Rat stillschweigend, auf diesen Gesetzesentwurf einzutreten.

Angenommene Anträge (projet bis)

Die Kommission beantragt dem Grossen Rat, diesen Gesetzesentwurf wie folgt zu ändern:

I. Haupterlass

Art. 18 Abs. 4

A2

~~⁴ Der Staatsrat unterbreitet der Finanz- und Geschäftsprüfungskommission alle zwei Jahre einen Bericht über die Auslagerung. Einmal pro Legislaturperiode legt der Staatsrat im Rahmen seines Richtplans der Digitalisierung eine Bestandesaufnahme zur Auslagerung vor.~~

Art. 38 al. 1

¹ L'Autorité de surveillance tient un registre public des activités de traitement accomplies par les organes soumis à la présente loi, de l'administration cantonale, des communes et, sauf si elles ont fait usage de la possibilité prévue à l'article 2 al. 1 let. e, des Eglises reconnues.

Art. 44 al. 4 (nouveau)

⁴ Une annonce de la violation de la sécurité des données peut également avoir lieu sur requête du ou de la préposé-e lorsqu'il ou elle estime que les conditions d'une telle annonce sont réunies.

II. Modifications accessoires

5. Code de procédure et de juridiction administrative (CPJA)

Art. 66a al. 2

² A la demande du ou de la destinataire de la décision, l'autorité lui communique sous une forme intelligible la logique et les critères des algorithmes utilisés, à moins qu'un intérêt public prépondérant ne s'y oppose.

Art. A1-4a al. 2

A la demande de la personne faisant l'objet d'une décision automatisée, l'organe qui a émis la décision lui communique sous une forme intelligible la logique et les critères à la base de celle-ci, à moins qu'un intérêt public prépondérant ne s'y oppose.

Vote final

Par 11 voix contre 0 et 0 abstention, la commission propose au Grand Conseil d'accepter ce projet de loi tel qu'il sort de ses délibérations (projet bis).

Catégorisation du débat

La Commission propose au Bureau que l'objet soit traité par le Grand Conseil selon la catégorie I (débat libre).

Art. 38 Abs. 1

A6 ¹ Die Aufsichtsbehörde führt ein öffentliches Register der Bearbeitungstätigkeiten, die von den diesem Gesetz unterstellten Organen ausgeführt werden, der Kantonsverwaltung, der Gemeinden und der anerkannten Kirchen, sofern diese nicht von der Möglichkeit nach Artikel 2 Abs. 1 Bst. e Gebrauch gemacht haben.

Art. 44 Abs. 4 (neu)

A7 ⁴ Eine Verletzung der Datensicherheit kann auch auf Ersuchen der oder des Beauftragten gemeldet werden, wenn sie oder er der Meinung ist, dass die Voraussetzungen für eine solche Meldung erfüllt sind.

II. Fremderlass

5. Gesetz über die Verwaltungsrechtspflege (VRG)

Art. 66a Abs. 2

A9 ² Die Behörde teilt der Adressatin oder dem Adressaten des Entscheids auf Gesuch hin die Logik und die Kriterien der verwendeten Algorithmen in verständlicher Form mit, sofern dem nicht ein überwiegendes öffentliches Interesse entgegensteht.

Art. A1-4a Abs. 2

A11 ² Auf Gesuch der Person, die von einem automatisierten Entscheid betroffen ist, teilt ihr das Organ, das den Entscheid gefällt hat, in verständlicher Form das Funktionieren und die Kriterien der Algorithmen, die dem Entscheid zugrundeliegen, mit, sofern dem nicht ein überwiegendes öffentliches Interesse entgegensteht.

Schlussabstimmung

Mit 11 zu 0 Stimmen bei 0 Enthaltung beantragt die Kommission dem Grossen Rat, diesen Gesetzesentwurf in der Fassung, die aus ihren Beratungen hervorgegangen ist (Projet bis), anzunehmen.

Kategorie der Behandlung

Die Kommission beantragt dem Büro, dass dieser Gegenstand vom Grossen Rat nach der Kategorie I (freie Debatte) behandelt wird.

Propositions refusées

Les propositions suivantes ont été rejetées par la commission :

Amendements

I. Acte principal

Art. 7 al. 1

¹ Les données personnelles ne peuvent être collectées traitées que pour un usage déterminé et reconnaissable. Elles ne peuvent être traitées ultérieurement que dans ce but ou dans un but qui, selon les règles de la bonne foi, est compatible avec lui.

Art. 18 al. 4

BIFFER

⁴ ~~Le Conseil d'Etat présente tous les deux ans à la Commission des finances et de gestion un rapport sur l'externalisation.~~

Art. 18 al. 4

⁴ Le Conseil d'Etat présente tous les ~~deux~~ trois ans à la Commission des finances et de gestion un rapport sur l'externalisation.

Art. 27 al. 2 let. f

² Le droit d'accès porte en particulier sur les informations suivantes:

[...]

f) le cas échéant, la logique et les critères d'une mesure ou d'une décision prise sur la base d'un traitement automatisé de données, à moins qu'un intérêt public prépondérant ne s'y oppose;

Abgelehnte Anträge

Folgende Anträge wurden von der Kommission verworfen:

Änderungsanträge

I. Haupterlass

Art. 7 Abs. 1

A1 Antrag in französischer Sprache eingereicht.

Art. 18 Abs. 4

A3 Antrag in französischer Sprache eingereicht.

Art. 18 Abs. 4

A4 Antrag in französischer Sprache eingereicht.

Art. 27 Abs. 2 Bst. f

A5 Antrag in französischer Sprache eingereicht.

II. Modifications accessoires

5. Code de procédure et de juridiction administrative (CPJA)

Art. 66a al. 2

² A la demande du ou de la destinataire de la décision, l'autorité lui communique sous une forme intelligible la logique et les critères des algorithmes utilisés, sous réserve d'un intérêt public prépondérant.

Art. A1-4a al. 2

² A la demande de la personne faisant l'objet d'une décision automatisée, l'organe qui a émis la décision lui communique sous une forme intelligible la logique et les critères à la base de celle-ci, sous réserve d'un intérêt public prépondérant.

Résultats des votes

Les propositions suivantes ont été mises aux voix :

Première lecture

La proposition initiale du Conseil d'Etat, opposée à la proposition A1, est acceptée par 9 voix contre 1 et 0 abstention.

La proposition A6, opposée à la proposition initiale du Conseil d'Etat, est acceptée par 11 voix contre 0 et 0 abstention.

La proposition A7, opposée à la proposition initiale du Conseil d'Etat, est acceptée par 11 voix contre 0 et 0 abstention.

La proposition A8, opposée à la proposition initiale du Conseil d'Etat, est acceptée par 11 voix contre 0 et 0 abstention.

II. Fremderlass

5. Gesetz über die Verwaltungsrechtspflege (VRG)

Art. 66a Abs. 2

A8 *Antrag in französischer Sprache eingereicht.*

Art. A1-4a Abs. 2

A10 *Antrag in französischer Sprache eingereicht.*

Abstimmungsergebnisse

Die Kommission hat über folgende Anträge abgestimmt:

Erste Lesung

CE
A1 Der ursprüngliche Antrag des Staatsrats obsiegt gegen Antrag A1 mit 9 zu 1 Stimmen bei 0 Enthaltung.

A6
CE Antrag A6 obsiegt gegen den ursprünglichen Antrag des Staatsrats mit 11 zu 0 Stimmen bei 0 Enthaltung.

A7
CE Antrag A7 obsiegt gegen den ursprünglichen Antrag des Staatsrats mit 11 zu 0 Stimmen bei 0 Enthaltung.

A8
CE Antrag A8 obsiegt gegen den ursprünglichen Antrag des Staatsrats mit 11 zu 0 Stimmen bei 0 Enthaltung.

La proposition A10, opposée à la proposition initiale du Conseil d'Etat, est acceptée par 11 voix contre 0 et 0 abstention.

**A10
CE**

Antrag A10 obsiegt gegen den ursprünglichen Antrag des Staatsrats mit 11 zu 0 Stimmen bei 0 Enthaltung.

Deuxième lecture

Zweite Lesung

La proposition A2, opposée à la proposition A3, est acceptée par 9 voix contre 2 et 0 abstention.

**A2
A3**

Antrag A2 obsiegt gegen Antrag A3 mit 9 zu 2 Stimmen bei 0 Enthaltung.

La proposition A2, opposée à la proposition A4, est acceptée par 8 voix contre 3 et 0 abstention.

**A2
A4**

Antrag A2 obsiegt gegen Antrag A4 mit 8 zu 3 Stimmen bei 0 Enthaltung.

La proposition A2, opposée à la proposition initiale du Conseil d'Etat, est acceptée par 7 voix contre 4 et 0 abstention.

**A2
CE**

Antrag A2 obsiegt gegen den ursprünglichen Antrag des Staatsrats mit 7 zu 4 Stimmen bei 0 Enthaltung.

La proposition A5, opposée à la proposition initiale du Conseil d'Etat, est acceptée par 11 voix contre 0 et 0 abstention.

**A5
CE**

Antrag A5 obsiegt gegen den ursprünglichen Antrag des Staatsrats mit 11 zu 0 Stimmen bei 0 Enthaltung.

La proposition A9, opposée à la proposition A8, est acceptée par 11 voix contre 0 et 0 abstention.

**A9
A8**

Antrag A9 obsiegt gegen Antrag A8 mit 11 zu 0 Stimmen bei 0 Enthaltung.

La proposition A11, opposée à la proposition A10, est acceptée par 11 voix contre 0 et 0 abstention.

**A11
A10**

Antrag A11 obsiegt gegen Antrag A10 mit 11 zu 0 Stimmen bei 0 Enthaltung.

Troisième lecture

Dritte Lesung

La proposition A2 (2^{ème} lecture), opposée à la proposition initiale du Conseil d'Etat (1^{ère} lecture), est acceptée par 11 voix contre 0 et 0 abstention.

**A2
CE**

Antrag A2 (2. Lesung) obsiegt gegen den ursprünglichen Antrag des Staatsrats (1. Lesung) mit 11 zu 0 Stimmen bei 0 Enthaltung.

La proposition initiale du Conseil d'Etat (1^{ère} lecture), opposée à la proposition A5 (2^{ème} lecture), est acceptée par 11 voix contre 0 et 0 abstention.

**CE
A5**

Der ursprüngliche Antrag des Staatsrats (1. Lesung) obsiegt gegen Antrag A5 (2. Lesung) mit 11 zu 0 Stimmen bei 0 Enthaltung.

La proposition A9 (2^{ème} lecture), opposée à la proposition A8 (1^{ère} lecture), est acceptée par 11 voix contre 0 et 0 abstention.

**A9
A8**

Antrag A9 (2. Lesung) obsiegt gegen Antrag A8 (1. Lesung) mit 11 zu 0 Stimmen bei 0 Enthaltung.

La proposition A11 (2^{ème} lecture), opposée à la proposition A10 (1^{ère} lecture), est acceptée par 11 voix contre 0 et 0 abstention.

A11
A10

Antrag A11 (2. Lesung) obsiegt gegen Antrag A10 (1. Lesung) mit 11 zu 0 Stimmen bei 0 Enthaltung.

Le 4 septembre 2023

Den 4. September 2023