

Routes de contournement

Résultat de l'évaluation

Outil mis à disposition par l'Unité de développement durable du Département des infrastructures de l'État de Vaud. <http://www.vd.ch/durable>

Données concernant l'auteur de l'évaluation

Nom et prénom : Magnin André
Email : andre.magnin@fr.ch
Institution : : Etat de Fribourg
Département : : DAEC
Service : : SPC

Co-auteurs

Informations sur le projet

Description : Message du CE pour les études, acquisitions et RP de 5 routes de contournement Belfaux, Courtepin, Neyruz, Prez-vers-Noréaz, Romont
Effet levier Majeur

Domaines concernés :	Economie	Environnement	Société
	Moyennement	Moyennement	Significativement

Commentaire général sur l'évaluation

Sous l'angle économique :

Les projets de routes de contournement améliorent les conditions-cadre de l'économie. Ils contribuent ainsi à améliorer la compétitivité de l'économie cantonale.

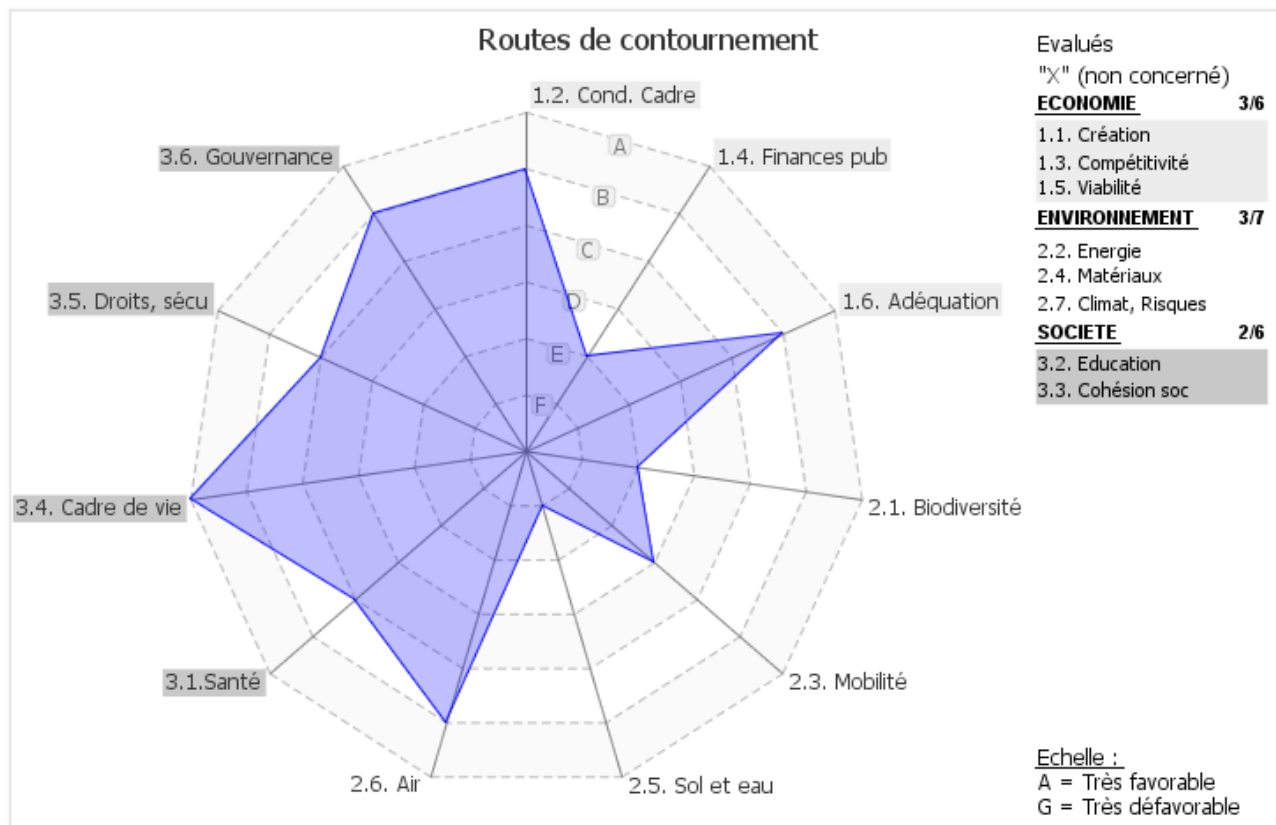
Sous l'angle environnemental :

Les projets de routes de contournement améliorent la qualité sonore dans les centres de localités concernées et les conditions. Le report modal TP vers TIM ne sera pas favorisé par ces projets, par contre la mobilité douce à l'intérieur des localités concernées sera améliorée. Concernant les aspects nature et sol SDA, les projets ont un impact défavorable compensée par des mesures adéquates.

Sous l'angle de la société :

Les projets seront développés en concertation avec tous les acteurs et partenaires concernés. Les espaces publics revalorisés en intérieur de localités favoriseront la cohésion et la vie sociale locale.

Évaluation de chaque critère



Échelle de notation

A	Très favorable
B	Favorable
C	Favorable avec quelques réserves
D	Moyen
E	Défavorable avec quelques points favorables
F	Défavorable
G	Très défavorable
X	Pas concerné

Récapitulatif des critères

Economie	Environnement	Société
1.1. Création et distribution de richesses	2.1. Diversité biologique et espace naturel	3.1. Santé et prévention
1.2. Conditions cadre pour l'économie	2.2. Energie	3.2. Formation, éducation, activités sportives et culturelles
1.3. Compétitivité de l'économie et innovation	2.3. Mobilité et territoire	3.3. Cohésion sociale
1.4. Finances publiques	2.4. Consommation de matériaux et recyclage	3.4. Cadre de vie et espace public
1.5. Faisabilité et viabilité du projet	2.5. Gestion et qualité du sol et de l'eau	3.5. Droits et sécurité
1.6. Conformité et adéquation aux besoins	2.6. Qualité de l'air extérieur et intérieur	3.6. Gouvernance, vie politique et associative

2.7. Changement climatique et risques

Economie

1.1. Création et distribution de richesses

X - Pas concerné

Liste des sous-critères :

Création de valeur / Postes de travail / Productivité de l'activité économique / Différences de revenus / Diversification et répartition territoriale de l'activité économique / Retombées sur l'environnement économique local / Coût de la vie

Commentaires :

Justification de l'évaluation :

Risques de répercussions négatives :

Potentiel d'amélioration :

1.2. Conditions cadre pour l'économie

B - Favorable

Liste des sous-critères :

Accompagnement, conseil et appui à la création d'entreprises / Adéquation des infrastructures aux besoins de l'économie / Offre en crèches et parents de jours / Accès au marché international / Fiscalité / Offre de sites pour l'implantation d'entreprises / Respect de la non distorsion de la concurrence

Commentaires :

Justification de l'évaluation : Création de bonnes conditions cadre de mobilité pour l'économie du canton.

Risques de répercussions négatives : Commerces des centres de localité pénalisés par la diminution de leur visibilité vis à vis de la clientèle dans le trafic de transit.

Potentiel d'amélioration : Routes de contournement dans d'autres régions du canton, au gré des études d'opportunités.

1.3. Compétitivité de l'économie et innovation

X - Pas concerné

Liste des sous-critères :

Capacité d'innovation / Recherche et développement / Qualification des employés / Systèmes de gestion / Accès à l'information

Commentaires :

Justification de l'évaluation :

Risques de répercussions négatives :

Potentiel d'amélioration :

1.4. Finances publiques

E - Défavorable avec quelques points favorables

Liste des sous-critères :

Bilan financier et endettement des collectivités publiques / Justification du besoin d'argent public / Frais induits et risques de coûts différés pour la collectivité / Recettes fiscales provenant des personnes morales

Boussole 21 appliquée au message du Conseil d'Etat concernant les études de projets et des acquisitions de terrains de 5 routes de contournement.

/ Recettes fiscales provenant des personnes physiques / Capacité d'action de la collectivité publique / Collaborations régionales et suprarégionales

Commentaires :

Justification de l'évaluation : Le projet à un coût d'investissement important sans que des recettes directement liées soient attendues.

Risques de répercussions négatives : Pas de retombées fiscales directement liées.

Potentiel d'amélioration :

1.5. Faisabilité et viabilité du projet

X - Pas concerné

Liste des sous-critères :

Investissements / Produits et charges d'exploitation / Renouvellement des infrastructures / Risque financier / Contraintes légales

Commentaires :

Justification de l'évaluation :

Risques de répercussions négatives :

Potentiel d'amélioration :

1.6. Conformité et adéquation aux besoins

B - Favorable

Liste des sous-critères :

Analyse des besoins - adéquation offre/demande / Adéquation avec le programme ou la stratégie concernés / Conformité avec le niveau de qualité souhaité / Exploitation optimale des potentiels / Gouvernance du projet

Commentaires :

Justification de l'évaluation : Les besoins ont été bien identifiés par l'Etat études des 26 contournements de novembre 2013 + études de planification par projet et par les communes projets inscrits dans les plans directeurs des communes.

Risques de répercussions négatives : Hypothèses de base concernant le report de trafic sur la route de contournement surestimées il reste trop de trafic de transit à l'intérieur des localités.

Potentiel d'amélioration :

Environnement

2.1. Diversité biologique et espace naturel

E - Défavorable avec quelques points favorables

Liste des sous-critères :

Habitats des espèces rares et menacées / Habitats des espèces courantes / Surfaces proches de l'état naturel / Biodiversité de l'espace habité ou cultivé / Régulation des populations d'espèces sensibles

Commentaires :

Justification de l'évaluation : Des sites naturels sont impactés mais des mesures de compensation écologiques sont prévues.

Risques de répercussions négatives : Impact sur l'environnement pas encore identifié dans certains projets.

Potentiel d'amélioration : En fonction du résultat du RIE, des mesures de compensation écologique seront proposées.

2.2. Energie

X - Pas concerné

Liste des sous-critères :

Consommation d'énergie des bâtiments / Consommation d'énergie des services et de l'industrie / Consommation d'énergie grise / Production d'énergie renouvelable / Sources d'énergie locales

Commentaires :

Justification de l'évaluation :

Risques de répercussions négatives :

Potentiel d'amélioration :

2.3. Mobilité et territoire

D - Moyen

Liste des sous-critères :

Densification et revalorisation des centres des localités / Changement de mode de transport vers la mobilité durable / Attractivité des transports publics / Attractivité de la mobilité douce / Intensité des transports occasionnés par l'économie / Centralité des emplois et des services / Niveau de trafic dans les agglomérations / Impacts du trafic aérien

Commentaires :

Justification de l'évaluation : Les intérieurs de localités libérés du trafic de transit pourront être densifiés. La qualité des itinéraires de la mobilité douce en intérieur de localité sera améliorée.

Risques de répercussions négatives : Risque de favoriser le TIM de transit devenu plus attractif au détriment du TP.

Mitage du territoire quoique maîtrisé par la LAT.

Potentiel d'amélioration :

2.4. Consommation de matériaux et recyclage

X - Pas concerné

Liste des sous-critères :

Quantité de déchets / Utilisation de matériaux locaux et abondants / Utilisation de matériaux renouvelables ou recyclés / Modularité, flexibilité, recyclabilité lors de la conception / Taux de recyclage des déchets non organiques / Taux de recyclage des déchets organiques / Traitement des déchets spéciaux / Durée de vie des produits

Commentaires :

Justification de l'évaluation :

Risques de répercussions négatives :

Potentiel d'amélioration :

2.5. Gestion et qualité du sol et de l'eau

F - Défavorable

Liste des sous-critères :

Apport de substances polluantes dans l'eau ou dans le sol / Apport de polluants microbiologiques dans l'eau ou dans le sol / Apport de substances nutritives dans l'eau ou dans le sol / Consommation d'eau / Quantité d'eaux usées / Surfaces construites / Imperméabilisation du sol

Commentaires :

Justification de l'évaluation : Imperméabilisation et diminution des surfaces de sol construction de routes.

Diminution des zones agricoles dont 17.6 ha de surfaces d'assolement SDA.

Risques de répercussions négatives :

Potentiel d'amélioration : Optimisation de l'utilisation du sol par le choix d'une variante adéquate.

2.6. Qualité de l'air extérieur et intérieur

B - Favorable

Liste des sous-critères :

Emissions d'oxydes d'azote et de soufre (NOx, SO2) / Emissions des poussières fines (PM10) / Emissions d'ozone / Pollution sonore / Pollution électromagnétique, y compris pollution lumineuse / Pollution intérieure dans les lieux de vie et de travail / Polluants nauséabonds

Commentaires :

Justification de l'évaluation : Bruit routier : moins de bordiers sont impactés.

Qualité de l'air : neutre, mais meilleure en intérieur de localité poussières des camions, etc.

Risques de répercussions négatives :

Potentiel d'amélioration :

2.7. Changement climatique et risques

X - Pas concerné

Liste des sous-critères :

Emissions de gaz à effet de serre / Energie de provenance nucléaire / Risques de catastrophes naturelles / Risques d'accidents majeurs

Commentaires :

Justification de l'évaluation :

Risques de répercussions négatives :

Potentiel d'amélioration :

Société

3.1. Santé et prévention

C - Favorable avec quelques réserves

Liste des sous-critères :

Promotion de la santé et prévention / Qualité et accessibilité des prestations de soins / Coûts de la santé / Lutte contre les maladies / Prise en charge médico-psychosociale / Accidents de trafic, de ménage et professionnels / Activités sportives propices à la santé / Etablissements médicosociaux

Commentaires :

Justification de l'évaluation : Augmentation de la sécurité dans les traversées de localités, TIM et mobilité douce.

Augmentation de la qualité de l'air pour les bordiers en centre de localité.

Risques de répercussions négatives : Gravité des accidents TIM sur la route de contournement dû à la vitesse élevée 80 km/h.

Potentiel d'amélioration :

3.2. Formation, éducation, activités sportives et culturelles

X - Pas concerné

Liste des sous-critères :

Formation dans le domaine de l'école obligatoire / Formation dans le domaine de l'école postobligatoire / Orientation professionnelle / Encouragement de la culture / Offre culturelle / Offre sportive / Offre de loisirs

Commentaires :

Justification de l'évaluation :

Risques de répercussions négatives :

Potentiel d'amélioration :

3.3. Cohésion sociale

X - Pas concerné

Liste des sous-critères :

Lutte contre la pauvreté / Insertion et réinsertion dans le monde du travail / Intégration des étrangers / Intégration des individus marginalisés dans la société / Intégration des personnes en situation d'handicap / Intégration des personnes âgées / Mixité sociale

Commentaires :

Justification de l'évaluation :

Risques de répercussions négatives :

Potentiel d'amélioration :

3.4. Cadre de vie et espace public

A - Très favorable

Liste des sous-critères :

Cadre de vie / Qualité de l'espace public / Identité des sites / Appropriation de l'espace par les habitants et la communauté / Revalorisation des paysages culturels / Revalorisation des paysages naturels / Protection du patrimoine / Espaces de détente de proximité / Vitalité culturelle et sociale dans les centres / Développement socioculturel local et régional

Commentaires :

Justification de l'évaluation : Augmentation de la qualité de l'espace public, de la protection du patrimoine bâti, de la qualité sociale et culturelle au centre de la localité déchargé du trafic de transit.

Risques de répercussions négatives : Manque d'implication et d'anticipation des communes dans la valorisation de leur espace.

Potentiel d'amélioration : Imposer des mesures d'accompagnement aux communes.

3.5. Droits et sécurité

C - Favorable avec quelques réserves

Liste des sous-critères :

Egalité des chances / Egalité entre hommes et femmes / Stabilité sociale / Sentiment de sécurité de la population / Services d'urgence

Commentaires :

Justification de l'évaluation : Evitement des passages à niveau pour le trafic de transit.

Augmentation du sentiment de sécurité routière du citoyen -ne.

Risques de répercussions négatives :

Potentiel d'amélioration :

3.6. Gouvernance, vie politique et associative

B - Favorable

Liste des sous-critères :

Acceptabilité du projet / Participation des acteurs dans les décisions / Vie politique et associative / Structures d'organisation plus efficaces

Commentaires :

Justification de l'évaluation : Les acteurs politiques concernés participent au projet par le biais de COPIL et COPAR.

Débat public et démocratique sur les aspects de mobilité TIM.

Création de syndicats d'amélioration foncière pour les remaniements parcellaires.

Risques de répercussions négatives :

Potentiel d'amélioration :