

Annexe

GRAND CONSEIL

2014-DSAS-64

Projet de loi:
Personne en situation de handicap (LPSH)

Propositions de la commission ordinaire CO-2017-003

Présidence : Rose-Marie Rodriguez

Membres : Susanne Aebischer, Jean-Daniel Chardonnens, Antoinette de Weck, Nadine Gobet, Ursula Krattinger-Jutzet, Anne Meyer Loetscher, Bertrand Morel, Benoît Rey, Kirthana Wickramasingam, Markus Zosso

Entrée en matière

Par décision tacite, la commission propose au Grand Conseil d'entrer en matière sur ce projet de loi.

Propositions acceptées (projet bis)

La commission propose au Grand Conseil de modifier ce projet de loi comme suit :

Art. 4 al. 1

¹ Dans l'exécution de l'ensemble de ses tâches, l'Etat tient compte des droits, du principe d'autodétermination, des compétences et des besoins spécifiques des personnes en situation de handicap.

Art. 4 al. 3 let. e

[³ L'Etat prend des mesures visant à :]

e) favoriser la mobilité des personnes en situation de handicap et développer ~~un l'habitat et des infrastructures~~ l'habitat et les infrastructures pour les rendre conformes à leurs besoins ;

Anhang

GROSSER RAT

2014-DSAS-64

Gesetzesentwurf: Menschen mit Behinderungen (BehG)

Antrag der ordentlichen Kommission OK-2017-003

Präsidium : Rose-Marie Rodriguez

Mitglieder : Susanne Aebischer, Jean-Daniel Chardonnens, Antoinette de Weck, Nadine Gobet, Ursula Krattinger-Jutzet, Anne Meyer Loetscher, Bertrand Morel, Benoît Rey, Kirthana Wickramasingam, Markus Zosso

Eintreten

Die Kommission beantragt dem Grossen Rat stillschweigend, auf diesen Gesetzesentwurf einzutreten.

Angenommene Anträge (projet bis)

Die Kommission beantragt dem Grossen Rat, diesen Gesetzesentwurf wie folgt zu ändern:

Art. 4 Abs. 1

A1 ¹ Bei der Wahrnehmung sämtlicher Aufgaben berücksichtigt der Staat die Rechte, die Fähigkeiten und die besonderen Bedürfnisse der Menschen mit Behinderungen sowie das Selbstbestimmungsprinzip.

Art. 4 Abs. 3 Bst. e

A2 [³ Der Staat ergreift Massnahmen, die darauf abzielen,]
e) die Mobilität von Menschen mit Behinderungen zu fördern sowie ~~ein Wohnangebot und Infrastrukturen gemäss ihren Bedürfnissen zu entwickeln~~ das Wohnangebot und die Infrastrukturen zu entwickeln, um sie ihren Bedürfnissen anzupassen ;

Art. 6 al. 4

⁴ L'Etat peut mandater des organismes privés en vue de favoriser le développement et la coordination de prestations d'accompagnement ambulatoires et de soutenir les proches aidants par des prestations de conseil, de formation et de relèvé.

Art. 8 al. 2

² A cet effet, il institue un fonds ~~alimenté par des contributions des entreprises. Les modalités de calcul de ces contributions ainsi que les principes d'utilisation du fonds sont fixés dans la législation spéciale.~~

Art. 11 al. 2

² Le Conseil d'Etat désigne ~~un organisme chargé~~ des organismes chargés d'assurer aux personnes en situation de handicap [...].

Vote final

Par 9 voix sans opposition ni abstention (2 membres sont excusés), la commission propose au Grand Conseil d'accepter ce projet de loi tel qu'il sort de ses délibérations (projet bis).

Catégorisation du débat

La commission propose au Bureau que l'objet soit traité par le Grand Conseil selon la catégorie I (débat libre).

Art. 6 Abs. 4

A3 ⁴ Der Staat kann Privatorganen Aufträge erteilen, um die Entwicklung und die Koordination ambulanter Betreuungsleistungen zu fördern und die betreuenden und pflegenden Angehörigen durch Beratungs- und Bildungsangebote sowie Entlastungsleistungen zu unterstützen.

Art. 8 Abs. 2

A4 ² Zu diesem Zweck errichtet er einen Fond, ~~der durch Beiträge der Unternehmen gespeist wird. Die Modalitäten der Berechnung dieser Beiträge und die Grundsätze für die Verwendung des Fonds werden in der Spezialgesetzgebung festgelegt.~~

Art. 11 Abs. 2

A5 ² Der Staatsrat bezeichnet ~~eine~~ Stellen, die beauftragt ~~ist~~ sind, für Menschen mit Behinderungen [...].

Schlussabstimmung

Mit 9 ohne Gegenstimme und ohne Enthaltung (2 Mitglieder sind entschuldigt) beantragt die Kommission dem Grossen Rat, diesen Gesetzesentwurf in der Fassung, die aus ihren Beratungen hervorgegangen ist (Projet bis), anzunehmen.

Kategorie der Behandlung

Die Kommission beantragt dem Büro, dass dieser Gegenstand vom Grossen Rat nach der Kategorie I (freie Debatte) behandelt wird.

Propositions refusées

Les propositions suivantes ont été rejetées par la commission :

Amendements

Art. 6 al. 2

² L'Etat ~~veille au~~ garantit le développement et à l'organisation d'une offre de prestations d'accompagnement de qualité, favorisant l'autonomie et le libre choix de la personne en situation de handicap.

Art. 6 al. 4

⁴ L'Etat peut mandater des organismes privés en vue de favoriser le développement de prestations d'accompagnement ambulatoires, d'en faciliter l'accès et de soutenir les proches aidants par des prestations de conseil, de formation et de relève.

Art. 8 al. 2

² A cet effet, il institue un fonds, qui peut être alimenté par des fonds publics et privés alimenté par des contributions des entreprises. ~~Les modalités de calcul de ces contributions ainsi que les principes d'utilisation du fonds sont fixés dans la législation spéciale.~~

Art. 11 al. 2

² [...] d'assurer aux personnes en situation de handicap un accès personnalisé à des informations publiques personnalisées.

Art. 15

Biffer.

Abgelehnte Anträge

Folgende Anträge wurden von der Kommission verworfen :

Änderungsanträge

Art. 6 Abs. 2

A90 *Antrag in französischer Sprache eingereicht.*

Art. 6 Abs. 4

A91 *Antrag in französischer Sprache eingereicht.*

Art. 8 Abs. 2

A92 *Antrag in französischer Sprache eingereicht.*

Art. 11 Abs. 2

A93 *Antrag in französischer Sprache eingereicht.*

Art. 15

A94 *Streichen.*

Résultats des votes

Les propositions suivantes ont été mises aux voix :

Première lecture

La proposition initiale du Conseil d'Etat, opposée à la proposition A90, est acceptée par 7 voix contre 3 et 1 abstention.

**CE
A90**

La proposition initiale du Conseil d'Etat, opposée à la proposition A91, est acceptée par 7 voix contre 2 et 2 abstentions.

**CE
A91**

La proposition A4, opposée à la proposition A92, est acceptée par 7 voix contre 4 et 0 abstention.

**A4
A92**

La proposition A5, opposée à la proposition initiale du Conseil d'Etat, est acceptée par 10 voix contre 0 et 1 abstention.

**A5
CE**

La proposition initiale du Conseil d'Etat, opposée à la proposition A93, est acceptée par 7 voix contre 2 et 2 abstentions.

**CE
A93**

Deuxième lecture

La proposition initiale du Conseil d'Etat, opposée à la proposition A94, est acceptée par 5 voix contre 2 et 2 abstentions.

**CE
A94**

Le 25 septembre 2017

Abstimmungsergebnisse

Die Kommission hat über folgende Anträge abgestimmt:

Erste Lesung

Der ursprüngliche Antrag des Staatsrats obsiegt gegen Antrag A90 mit 7 zu 3 Stimmen bei 1 Enthaltung.

Der ursprüngliche Antrag des Staatsrats obsiegt gegen Antrag A91 mit 7 zu 2 Stimmen bei 2 Enthaltungen.

Antrag A4 obsiegt gegen Antrag A92 mit 7 zu 4 Stimmen bei 0 Enthaltungen.

Antrag A5 obsiegt gegen den ursprünglichen Antrag des Staatsrats mit 10 zu 0 Stimmen bei 1 Enthaltung.

Der ursprüngliche Antrag des Staatsrats obsiegt gegen Antrag A93 mit 7 zu 2 Stimmen bei 2 Enthaltungen.

Zweite Lesung

Der ursprüngliche Antrag des Staatsrats obsiegt gegen Antrag A94 mit 5 zu 2 Stimmen bei 2 Enthaltungen.

Den 25. September 2017