

Annexe

GRAND CONSEIL

2014-DSJ-70

Propositions de la commission de justice

Projet de loi modifiant la loi sur la justice et d'autres lois

La Commission de justice,

composée d'Antoinette de Weck, Nicolas Kolly, Nicolas Lauper, Pierre Mauron, André Schneuwly, et Erika Schnyder, sous la présidence d'Emmanuelle Kaelin Murith,

fait les propositions suivantes au Grand Conseil :

Entrée en matière

A l'unanimité, la Commission de justice propose au Grand Conseil d'entrer en matière sur ce projet de loi.

Propositions acceptées (projet bis)

La Commission de justice propose au Grand Conseil de modifier ce projet de loi comme suit :

Art. 1 a) Justice

La loi sur la justice est modifiée comme il suit :

Art. 59 al. 2 (nouveau)

² *Abrogé*

Art. 91 al. 1 let. d

[¹ Le Conseil de la magistrature a les attributions suivantes :]

d) exceptionnellement, en cas d'urgence, il peut nommer un ou une juge pour une période de six mois au maximum ; de même, lorsqu'il est vraisemblable qu'un ou une juge sera empêché-e pour une période plus

Anhang

GROSSER RAT

2014-DSJ-70

Antrag der Justizkommission

Gesetzesentwurf zur Änderung des Justizgesetzes und anderer Gesetze

Die Justizkommission

unter dem Präsidium von Emmanuelle Kaelin Murith und mit den Mitgliedern Antoinette de Weck, Nicolas Kolly, Nicolas Lauper, Pierre Mauron, André Schneuwly und Erika Schnyder

stellt dem Grossen Rat folgenden Antrag:

Eintreten

Die Justizkommission beantragt dem Grossen Rat einstimmig, auf diesen Gesetzesentwurf einzutreten.

Angenommene Anträge (projet bis)

Die Justizkommission beantragt dem Grossen Rat, diesen Gesetzesentwurf wie folgt zu ändern:

Art. 1 a) Justizgesetz

Das Justizgesetz wird wie folgt geändert:

Art. 59 Abs. 2 (neu)

² *Gestrichen*

Art. 91 Abs. 1 Bst. d

[¹ Der Justizrat hat folgende Befugnisse:]

d) Er kann ausnahmsweise in dringenden Fällen eine Richterin oder einen Richter für höchstens sechs Monate ernennen. Bei voraussichtlich längerer Verhinderung einer Richterin oder eines Richters kann er für

longue, il peut pourvoir à son remplacement pour douze mois au maximum ; enfin, il peut nommer, en cas de besoin particulier, un ou une juge pour traiter d'une ou plusieurs affaires extraordinaires par leur volume, leur importance ou leur caractère particulièrement spécifique. Ces nominations doivent être approuvées par la Commission de justice ~~Il en informe immédiatement la Commission de justice ;~~

Art. 130 titre médian et al. 3 (nouveau)

Frais en matière de bail ~~et de prud'hommes~~ (art. 116 CPC)
³ *Abrogé*

höchstens zwölf Monate eine Ersatzperson ernennen. Schliesslich kann er im besonderen Bedarfsfall eine Richterin oder einen Richter ernennen für die Behandlung aussergewöhnlich umfangreicher, wichtiger oder besonderer Fälle. Diese Ernennungen müssen von der Justizkommission genehmigt werden. ~~Er teilt dies der Justizkommission unverzüglich mit.~~

Art. 130 Artikelüberschrift und Abs. 3 (neu)

Kosten bei miet- ~~und arbeitsrechtlichen~~ Streitigkeiten (Art. 116 ZPO)
³ *Gestrichen*

Vote final

Par 5 voix contre 0 et 1 abstention, la Commission de justice propose au Grand Conseil d'accepter ce projet de loi tel qu'il sort de ses délibérations (projet bis).

Catégorisation du débat

La Commission de justice propose au Bureau que l'objet soit traité par le Grand Conseil selon la catégorie I (débat libre).

Propositions refusées

Les propositions suivantes ont été rejetées par la Commission de justice :

Art. 1 a) Justice

La loi sur la justice est modifiée comme il suit :

Art. 7 al. 2

² Les assesseur-e-s doivent être domiciliés dans la circonscription judiciaire concernée, ~~à l'exception des assesseur-e-s de justices de paix.~~

Art. 4 d) Profession d'avocat

La loi sur la profession d'avocat est modifiée comme il suit :

Art. 23 al. 2^{bis} et 2^{ter} (nouveaux)

^{2bis} *Abrogé*

Schlussabstimmung

Die Justizkommission beantragt dem Grossen Rat mit 5 gegen 0 Stimmen bei 1 Enthaltung, diesen Gesetzesentwurf in der Fassung, die aus ihren Beratungen hervorgegangen ist (Projet bis), anzunehmen.

Kategorie der Behandlung

Die Justizkommission beantragt dem Büro, dass dieser Gegenstand vom Grossen Rat nach der Kategorie I (freie Debatte) behandelt wird.

Abgelehnte Anträge

Folgende Anträge wurden von der Justizkommission verworfen:

Art. 1 a) Justizgesetz

Das Justizgesetz wird wie folgt geändert:

Art. 7 Abs. 2

² Die Beisitzenden haben ihren Wohnsitz im betreffenden Gerichtskreis; ~~ausgenommen sind die Beisitzenden der Friedensgerichte.~~

Art. 4 d) Anwaltsberuf

Das Gesetz über den Anwaltsberuf wird wie folgt geändert:

Art. 23 Abs. 2^{bis} und 2^{ter} (neu)

^{2bis} *Gestrichen*

Art. 15 o) Circulation routière

La loi d'application de la loi fédérale sur la circulation routière est modifiée comme il suit :

Art. 23 titre médian et al. 1^{bis} (nouveau)

1. ~~Gendarmerie Canton~~
1^{bis} Abrogé

Résultats des votes

Les propositions suivantes ont été mises aux voix :

Première lecture

La proposition A1, opposée à la proposition initiale du Conseil d'Etat, est refusée par 6 voix contre 1 et 0 abstention.

La proposition A2, opposée à la proposition initiale du Conseil d'Etat, est acceptée par 7 voix contre 0 et 0 abstention.

La proposition A3, opposée à la proposition initiale du Conseil d'Etat, est acceptée par 6 voix contre 0 et 0 abstention (1 membre excusé).

La proposition A4, opposée à la proposition initiale du Conseil d'Etat, est acceptée par 4 voix contre 2 et 0 abstention (1 membre excusé).

La proposition A5, opposée à la proposition initiale du Conseil d'Etat, est refusée par 6 voix contre 1 et 0 abstention.

La proposition A6, opposée à la proposition initiale du Conseil d'Etat, est refusée par 5 voix contre 1 et 0 abstention (1 membre a quitté la séance).

Le 12 novembre 2014

Art. 15 o) Strassenverkehr

Das Gesetz zur Ausführung der Bundesgesetzgebung über den Strassenverkehr wird wie folgt geändert:

Art. 23 Artikelüberschrift und Abs. 1^{bis} (neu)

1. ~~Gendarmerie Canton~~
1^{bis} Gestrichen

Abstimmungsergebnisse

Die Justizkommission hat über folgende Anträge abgestimmt:

Erste Lesung

A1
CE Der ursprüngliche Antrag des Staatsrats obsiegt gegen Antrag A1 mit 6 gegen 1 Stimmen bei 0 Enthaltungen.

A2
CE Antrag A2 obsiegt gegen den ursprünglichen Antrag des Staatsrats mit 7 gegen 0 Stimmen bei 0 Enthaltungen.

A3
CE Antrag A3 obsiegt gegen den ursprünglichen Antrag des Staatsrats mit 6 gegen 0 Stimmen bei 0 Enthaltungen (1 Mitglied war entschuldigt).

A4
CE Antrag A4 obsiegt gegen den ursprünglichen Antrag des Staatsrats mit 4 gegen 2 Stimmen bei 0 Enthaltungen (1 Mitglied war entschuldigt).

A5
CE Der ursprüngliche Antrag des Staatsrats obsiegt gegen Antrag A5 mit 6 gegen 1 Stimmen bei 0 Enthaltungen.

A6
CE Der ursprüngliche Antrag des Staatsrats obsiegt gegen Antrag A6 mit 5 gegen 1 Stimmen bei 0 Enthaltungen (1 Mitglied hat die Versammlung verlassen).

Den 12. November 2014