

<u>Annexe</u>	<u>Anhang</u>
GRAND CONSEIL	2016-DAEC-109
<p>Projet de décret: Crédit d'engagement pour les études de projet et les acquisitions de terrain de cinq routes de contournement</p> <p><i>Propositions de la Commission des routes et cours d'eau CRoutes</i></p>	<p>GROSSER RAT</p> <p>Dekretsentwurf: Verpflichtungskredit für Studien und Landerwerb für fünf Umfahrungsstrassen</p> <p><i>Antrag der Kommission für Strassen und Wasserbau StraK</i></p>

Présidence : Elian Collaud

Vice-présidence : Jean-Daniel Wicht

Membres : Simon Bischof, Christian Ducotterd, Josef Fasel, Fritz Glauser, Ueli Johner-Etter, Marc Menoud, Rose-Marie Rodriguez, François Roubaty, Silvio Serena

Entrée en matière

Par décision tacite, la commission propose au Grand Conseil d'entrer en matière sur ce projet de décret.

Vote final

Par 9 voix contre 1 et 0 abstention (1 membre est excusé), la commission propose au Grand Conseil d'accepter ce projet de décret selon la version initiale du Conseil d'Etat.

Catégorisation du débat

La commission propose au Bureau que l'objet soit traité par le Grand Conseil selon la catégorie I (débat libre).

Präsidium : Elian Collaud

Vize-Präsidium : Jean-Daniel Wicht

Mitglieder : Simon Bischof, Christian Ducotterd, Josef Fasel, Fritz Glauser, Ueli Johner-Etter, Marc Menoud, Rose-Marie Rodriguez, François Roubaty, Silvio Serena

Eintreten

Die Kommission beantragt dem Grossen Rat stillschweigend, auf diesen Dekretsentwurf einzutreten.

Schlussabstimmung

Mit 9 zu 1 Stimmen bei 0 Enthaltungen (1 Mitglied ist entschuldigt) beantragt die Kommission dem Grossen Rat, diesen Dekretsentwurf in der ursprünglichen Fassung des Staatsrats anzunehmen.

Kategorie der Behandlung

Die Kommission beantragt dem Büro, dass dieser Gegenstand vom Grossen Rat nach der Kategorie I (freie Debatte) behandelt wird.

Propositions refusées

Les propositions suivantes ont été rejetées par la commission :

Amendements

Art. 1

Un crédit d'engagement de ~~26 650 000~~ ~~31 000 000~~ francs est ouvert auprès de l'Administration des finances pour le financement des études de projet, des acquisitions de terrain et des remaniements parcellaires liés aux routes de contournement de Belfaux, Courtepin, Givisiez, Neyruz, Prez-vers-Noréaz et Romont.

Un crédit d'engagement de ~~26 650 000~~ ~~33 000 000~~ francs est ouvert auprès de l'Administration des finances pour le financement des études de projet, des acquisitions de terrain et des remaniements parcellaires liés aux routes de contournement de Belfaux, Courtepin, Givisiez, Kerzers, Neyruz, Prez-vers-Noréaz et Romont.

Résultats des votes

Les propositions suivantes ont été mises aux voix :

Première lecture

La proposition A1, opposée à la proposition initiale du Conseil d'Etat, est acceptée par 5 voix contre 5 et 0 abstention (le président départage).

La proposition A1, opposée à la proposition A2, est acceptée par 7 voix contre 2 et 0 abstention.

Deuxième lecture

La proposition initiale du Conseil d'Etat, opposée à la proposition A1, est acceptée par 6 voix contre 4 et 0 abstentions.

Troisième lecture

La proposition initiale du Conseil d'Etat, opposée à la proposition A1, est acceptée par 6 voix contre 4 et 0 abstentions.

Abgelehnte Anträge

Folgende Anträge wurden von der Kommission verworfen :

Änderungsanträge

Art. 1

A1 Für die Studien zu den Umfahrungsstrassen von Belfaux, Courtepin, Givisiez, Neyruz, Prez-vers-Noréaz und Romont, für den Erwerb der nötigen Grundstücke und für die Güterzusammenlegungen wird bei der Finanzverwaltung ein Verpflichtungskredit von ~~26 650 000~~ ~~31 000 000~~ Franken eröffnet.

A2 Für die Studien zu den Umfahrungsstrassen von Belfaux, Courtepin, Givisiez, Kerzers, Neyruz, Prez-vers-Noréaz und Romont, für den Erwerb der nötigen Grundstücke und für die Güterzusammenlegungen wird bei der Finanzverwaltung ein Verpflichtungskredit von ~~26 650 000~~ ~~33 000 000~~ Franken eröffnet.

Abstimmungsergebnisse

Die Kommission hat über folgende Anträge abgestimmt:

Erste Lesung

A1 Antrag A1 obsiegt gegen den ursprünglichen Antrag des Staatsrats per Stichentscheid des Präsidenten bei 5 zu 5 Stimmen ohne Enthaltung.

CE Antrag A1 obsiegt gegen Antrag A2 mit 7 zu 2 Stimmen bei 0 Enthaltungen.

Zweite Lesung

A1 Der ursprüngliche Antrag des Staatsrats obsiegt gegen Antrag A1 mit 6 zu 4 Stimmen bei 0 Enthaltungen.

Dritte Lesung

CE Der ursprüngliche Antrag des Staatsrats obsiegt gegen Antrag A1 mit 6 zu 4 Stimmen bei 0 Enthaltungen.