demander de suivre le Conseil d'Etat et de refuser la motion populaire.

– Au vote, la prise en considération de cette motion populaire est refusée par 65 voix contre 25. Il y a 6 abstentions.

Ont voté oui:
Aeby-Egger (SC, ACG/MLB), Berset (SC, PS/SP), Cardinaux (VE, UDC/SVP), Chassot (SC, ACG/MLB), Clément (FV, PS/SP), Corminbœuf (BR, PS/SP), de Roche (LA, ACG/MLB), Décaillet (FV, UDC/SVP), Duc (BR, ACG/MLB), Frossard (GR, UDC/SVP), Ganioz (FV, PS/SP), Geinoz (GR, PLR/FDP), Genoud (VE, UDC/SVP), Haenni (BR, PLR/FDP), Losey (BR, UDC/SVP), Morel (GL, PS/SP), Page (GL, UDC/SVP), Piller V. (BR, PS/SP), Raemy (LA, PS/SP), Romanens A. (VE, PS/SP), Rossier (GL, UDC/SVP), Schnyder (SC, PS/SP), Studer A. (SE, ACG/MLB), Weber-G M. (SE, ACG/MLB), Zadory (BR, UDC/SVP). *Total: 25.*

Ont voté non:
Ackermann (SC, PDC/CVP), Andrey (GR, PDC/CVP), Bachmann (BR, PLR/FDP), Bapst (SE, PDC/CVP), Binz (SE, UDC/SVP), Boschung M. (SE, PDC/CVP), Bourgknecht (FV, PDC/CVP), Bourguet (VE, PDC/CVP), Buchmann (GL, PDC/CVP), Bulliard (SE, PDC/CVP), Burkhalter (SE, PLR/FDP), Bussard (GR, PDC/CVP), Butty (GL, PDC/CVP), Collaud (BR, PDC/CVP), Collomb (BR, PDC/CVP), Cotting (SC, PLR/FDP), Crausaz (SC, PDC/CVP), de Weck (FV, PLR/FDP), Dorand (FV, PDC/CVP), Ducotterd (SC, PDC/CVP), Etter (LA, PLR/FDP), Fasel (SE, PDC/CVP), Fasel-Roggo (SE, ACG/MLB), Feldmann (LA, PLR/FDP), Fürst (LA, PS/SP), Gavillet (GL, PS/SP), Gendre (SC, PS/SP), Girard (GR, PS/SP), Glardon (BR, PDC/CVP), Glauser (GL, PLR/FDP), Goumaz-Renz (LA, PDC/CVP), Grandjean (VE, PDC/CVP), Ith (LA, PLR/FDP), Jelk (FV, PS/SP), Jendly (SE, PDC/CVP), Johner-Et. (LA, UDC/SVP), Jordan (GR, PDC/CVP), Kaelin-M (GR, PDC/CVP), Kolly (SC, PLR/FDP), Krattinger (SE, PS/SP), Kuenlin (SC, PLR/FDP), Lauper (SC, PDC/CVP), Marbach (SE, PS/SP), Mauron (GR, PS/SP), Menoud (GR, PDC/CVP), Morand (GR, PLR/FDP), Peiry C. (SC, UDC/SVP), Peiry S. (FV, UDC/SVP), Piller A. (SE, UDC/SVP), Ridoré (SC, PS/SP), Rime (GR, PS/SP), Romanens J. (GR, PDC/CVP), Schorderet E. (SC, PDC/CVP), Schorderet G. (SC, UDC/SVP), Schuwey J. (GR, PDC/CVP), Schuwey R. (GR, UDC/SVP), Siggen (FV, PDC/CVP), Stempfel-H (LA, PDC/CVP), Studer T. (LA, PDC/CVP), Thalmann-B (LA, UDC/SVP), Thürler (GR, PLR/FDP), Tschopp (SE, PS/SP), Vial (SC, PDC/CVP), Waeber E. (SE, PDC/CVP), Wicht (SC, PLR/FDP). *Total: 65.*

Se sont abstenus:
Hänni-F (LA, PS/SP), Hunziker (VE, PLR/FDP), Mutter (FV, ACG/MLB), Nussbaumer (FV, PS/SP), Repond (GR, PS/SP), Rey (FV, ACG/MLB). *Total: 6.*

– Cet objet est ainsi liquidé.

Motion N° 123.05 Denis Boivin/Cédric Castella
(exonération des véhicules propres)[1]

et

Motion M1023.07 Yvan Hunziker/Fritz Glauser
(modification de la loi sur l'imposition des véhicules automobiles et des remorques / fiscalité écologique pour les voitures automobiles)[2]

et

Motion M1034.07 Moritz Boschung/ Katharina Thalmann-Bolz
(introduction d'un impôt écologique sur les voitures automobiles)[3]

Prise en considération

Weber-Gobet Marie-Thérèse *(ACG/MLB, SE).* Hiermit teile ich Ihnen mit, dass ich die vorliegende Motion, welche ich im März 2007 übernommen habe, zurückziehe. Warum?
Die Motion ist bereits im Oktober 2005 eingereicht worden. Sie war von Mitgliedern aller damals im Parlament vertretenen Fraktionen getragen. Ziel der Motionäre war es, nicht immer nur von den negativen Auswirkungen des Klimawandels zu sprechen, sondern zu handeln! Der schnellere Austausch von wenig umweltfreundlichen Fahrzeugen mit umweltfreundlicheren Neuwagen sollte mit einer auf 5 Jahre begrenzten vollständigen, ich betone vollständigen Steuerbefreiung für elektrisch angetriebene, Hybrid- und mit Gas betriebene Fahrzeuge erreicht werden.
Leider ist die Motion in einer Schublade verschwunden. In der Zwischenzeit hat sich in Sachen Klima- und Energiepolitik vieles geändert – betroffen ist auch der Bereich der Motorfahrzeugsteuer. Der Kanton Freiburg kennt bereits einen 30%-igen Steuerrabatt für umweltfreundliche Autos. Im Gespräch ist die schweizweite Einführung eines Bonus-Malus-Systems für die Motorfahrzeugsteuer, das sich nicht nur auf energetische Kriterien abstützt, sondern auch auf ökologische Werte, bei denen die Auswirkungen auf das Klima, die Luftfremdstoffe, der Lärm und die Treibstoffherstellung berücksichtigt werden.
Der Staatsrat weist in seiner Antwort auf die drei vorliegenden Motionen zur Besteuerung sauberer Fahrzeuge darauf hin, dass er seine zukünftige Politik in Sachen Motorfahrzeugsteuer auch in diesem Sinne ausgestalten will. Deshalb ziehe ich die Motion 123.05 zurück und unterstütze im Namen der Fraktion Mitte-Links-Bündnis die beiden anderen Motionen. Wir bitten den Staatsrat, so schnell wie möglich, aber bis spätestens im nächsten Jahr einen Entwurf für die Revision des Gesetzes über die Besteuerung der Motorfahrzeuge und Anhänger vorzulegen.

---

[1] Déposée et développée le 13 octobre 2005, *BGC* p. 1384; reprise par la députée Marie-Thérèse Weber-Gobet le 15 mars 2007; réponse du Conseil d'Etat le 11 février 2008, *BGC* p. 511.
[2] Déposée et développée le 3 juillet 2007, *BGC* p. 1324; réponse du Conseil d'Etat le 11 février 2008, *BGC* p. 511.
[3] Déposée et développée le 11 octobre 2007, *BGC* p. 1539; réponse du Conseil d'Etat le 11 février 2008, *BGC* p. 511.

Fasel Josef *(PDC/CVP, SE).* Im Namen der CVP-Fraktion möchte ich Ihnen beliebt machen, die zwei verbleibenden Motionen gemäss Staatsrat anzunehmen.
Wir möchten jedoch noch anfügen, dass bei der Anwendung doch eine gewisse Sensibilität vorherrschen möge. Es geht jetzt nicht nur darum, von Kategorien, respektive von Hubraum zu sprechen, sondern vielleicht auch noch andere Aspekte miteinzubeziehen. Ich denke da insbesondere an Folgendes: Vorhin hat man von einer Befreiung von neuen Fahrzeugen gesprochen. Es braucht die alten Fahrzeuge auch. Es gibt auch Leute, Familien, die können sich lediglich ein altes Occasions-Auto kaufen. Die Autos sind sowieso da, die Energie haben sie schon verbraucht. Es wäre also sicher nicht ganz richtig, wenn man jetzt nur noch sich auf die neuen Fahrzeuge abstützen würde und die alten entsprechend stark belasten würde.
Ein zweites Element: In verschiedenen Regionen, insbesondere im Berggebiet werden vermehrt grössere Fahrzeuge, also insbesondere auch Vierrad-Fahrzeuge gebraucht. Die brauchen automatisch mehr Treibstoffe, sind aber nicht unbedingt die Autos, die am meisten Kilometer machen. Dass man dieser Sensibilität ebenfalls entsprechen möge, denn ich meine, dass der ökologischste Kilometer, und davon sprechen wir ja auch, der ökologischste Kilometer ist immerhin noch derjenige, den wir gar nicht fahren. In dem Sinne beantragen wir, diese Motionen entsprechend anzunehmen.

Schorderet Gilles *(UDC/SVP, SC).* Le groupe de l'Union démocratique du centre a étudié les motions M1023.07 et M1034.07 concernant l'imposition des véhicules soi-disant propres. Bien entendu que la qualité de l'air et les économies d'énergie font partie de nos préoccupations. Pour exemple, j'étais cosignataire de la motion Boivin/Castella mais cela date déjà de 2005 et notre collègue Käthi Thalmann a déposé la motion M1034.07 sur le même sujet. La majorité du groupe de l'Union démocratique du centre soutiendra les deux motions qui nous sont présentées aujourd'hui car elles vont dans un bon sens: encourager la population à acquérir des véhicules peu gourmands et polluant le moins possible, et c'était déjà l'idée de base en 2005. De l'acceptation de ces deux motions découlera un projet de modification de la LIVA et, là, le groupe de l'Union démocratique du centre sera très attentif à ne pas surtaxer les anciens véhicules. En effet, il faut bien en être conscient, tout le monde n'a pas la capacité financière de changer de véhicule tous les cinq ans, cela a déjà été dit par mon collègue agriculteur, Josef Fasel. Si notre groupe peut concevoir d'imposer plus lourdement les véhicules neufs qui ont une consommation de carburant et des émissions polluantes importantes, il veillera à ce que l'imposition des véhicules de tout un chacun reste raisonnable.
Avec ces quelques considérations, le groupe de l'Union démocratique du centre vous encourage à soutenir ces deux motions.

Rime Nicolas *(PS/SP, GR).* Le groupe socialiste a pris connaissance avec intérêt des deux motions qui restent sur l'imposition des véhicules propres ainsi que des réponses du Conseil d'Etat. Ces deux motions prévoient une imposition des véhicules en fonction de leur bilan écologique, ce qui nous réjouit fortement, d'autant plus que les véhicules peu respectueux de l'environnement se verront, eux, plus lourdement taxés qu'aujourd'hui. Ces propositions vont dans le sens du développement durable inscrit dans notre Constitution.
Pour ces raisons, le groupe socialiste soutiendra à l'unanimité ces deux motions et vous invite à en faire autant.

Hunziker Yvan *(PLR/FDP, VE).* Tout d'abord, permettez-moi de remercier tous les groupes parlementaires qui acceptent ces deux motions. Notre ancien collègue député, M. Denis Boivin, avait mis, en 2005, le doigt sur un manque dans la loi pour les véhicules dits propres. Le Conseil d'Etat a déjà donné un signal en faveur de ce genre de véhicules. Il a octroyé une réduction fiscale aux détenteurs de voitures hybrides ou fonctionnant exclusivement à l'électricité, au biogaz ou au gaz naturel.
Notre motion M1023.07 va permettre d'avoir une politique claire en faveur des véhicules propres en modifiant l'article et en spécifiant que les voitures automobiles ne sont plus imposées en fonction de la cylindrée du moteur mais en fonction de la consommation et de la pollution. Je remercie le Conseil d'Etat de sa réponse qui recommande d'accepter cette motion ainsi que la motion des députés Moritz Boschung et Katharina Thalmann-Bolz.
Le groupe libéral-radical est sensible aux effets que certains véhicules produisent sur notre planète. Le Conseil d'Etat s'engage à présenter d'ici 2009 un projet de révision de la LIVA. Certains cantons ont déjà franchi le pas d'une amélioration de l'attractivité en matière d'imposition des véhicules propres. La recherche pour améliorer et diminuer les émissions polluantes des voitures ne cesse d'avancer et de nouvelles solutions sont chaque jour proposées. Les différentes marques de véhicules font un effort pour diminuer les émissions de CO_2. Accepter ces deux motions, c'est les encourager à continuer leurs recherches et nous fournir des automobiles qui correspondent à nos besoins tout en préservant notre terre.
C'est avec ces considérations que le groupe libéral-radical va soutenir à l'unanimité ces deux motions.

Boschung-Vonlanthen Moritz *(PDC/CVP, SE).* Ich danke dem Staatsrat und ich danke auch den parlamentarischen Fraktionen, die bereit sind, die Motion anzunehmen und ich lade Sie ein, dementsprechend die Motion zu überweisen. Wir betreten mit dieser Motion bei weitem kein Neuland und wir sind auch nicht Pioniere. Im Moment, ich habe das gestern verifiziert, haben bereits acht Kantone ein ähnliches Besteuerungssystem nach ökologischen Kriterien eingeführt. In elf weiteren Kantonen ist die Einführung geplant. Also wir sind bei weitem nicht an der Spitze. Erlauben Sie mir noch zwei, drei Ergänzungen, denn es gibt diesbezüglich gewisse falsche Vorstellungen:
Nous distinguons sept catégories de A à G et c'est les propriétaires de voitures A, avec l'étiquette A, qui vont financièrement profiter puisque ces voitures sont les moins polluantes. Selon le catalogue de consomma-

tion édité par le TCS – vous pouvez le constater – il y a déjà toute une palette de voitures qui sont classées dans cette catégorie A. Donc cette catégorie est de loin pas non plus réservée aux seules petites voitures légères; ce n'est depuis longtemps plus le cas. Pour les propriétaires de voitures B, C, D, et probablement aussi E, rien ne changera dans l'imposition. Ce n'est que pour les voitures des catégories F et G, les plus polluantes, que l'imposition va augmenter sensiblement mais cela est voulu parce que le but de l'exercice c'est justement de promouvoir les voitures dites propres. Du reste, il faut aussi voir les proportions car seulement 6% des voitures sont classées dans la catégorie F et 4% dans la catégorie G.
On a dit, on a entendu aussi que cette nouvelle formule d'imposition aurait des conséquences négatives pour les familles qui sont souvent obligées d'utiliser une voiture plus grande et qui devraient donc aussi payer des impôts plus élevés. Ce n'est pas le cas. Regardez à nouveau le catalogue de consommation du TCS et vous verrez qu'il y a beaucoup de voitures familiales qui sont justement classées dans ces catégories A, B, C et D et qui n'ont justement pas à craindre des impositions plus hautes qu'actuellement.
Man hat auch gesagt, dass man beispielsweise die Kilometerzahl bei der Fahrzeugbesteuerung berücksichtigen solle. Die Idee ist zwar verführerisch, aber ich muss zuerst sagen, dass wer mehr fährt, auch schon mehr Steuern zahlt, weil er die Mineralölsteuer ja mit dem Mehrfahren auch zahlt.
Dann kommt dazu, dass es sicher richtig ist, dass jeder nicht gefahrene Kilometer der beste Kilometer ist. Aber wenn wir diese Fahrzeugsteuer mit der Kilometerberücksichtigung einführen wollen würden, wäre das mit einem unverhältnismässigen administrativen Aufwand verbunden. Denken Sie daran, dass die neuen Fahrzeuge erstmals nach vier Jahren kontrolliert werden, zum zweiten Mal nach sieben Jahren und dann alle zwei Jahre. Wenn Sie die Kilometer abrechnen wollen würden, wäre das ein unvernünftiger Aufwand. Zudem müsste man auch berücksichtigen, dass es Fahrzeughalterwechsel gibt. Wie wollen Sie das ohne administrativen Aufwand veranstalten? Wir wollen ja, dass die ganze Operation sich schlussendlich ertragsneutral verhaltet und dem entspricht diese Motion und ich bitte Sie deshalb, die Motion so zu unterstützen.

Cotting Claudia *(PLR/FDP, SC).* Sur le fond, on ne peut que soutenir une taxation différenciée par rapport à la consommation plus ou moins polluante d'un véhicule. Il eût été cependant nécessaire, dans la réponse du Conseil d'Etat et en vertu de l'article 72 du règlement du Grand Conseil, d'avoir quand même une idée de ce que cela va coûter à ceux qui ont une voiture plus ancienne. Le message dit qu'il s'agirait d'offrir un avantage fiscal d'environ 1000 francs au détenteur de tout véhicule neuf respectueux de l'environnement mais quand même d'imposer plus lourdement les autres véhicules afin que l'opération soit blanche pour l'impôt sur les véhicules.
Il faut savoir que ce sont les jeunes et les personnes âgées, les jeunes qui se rabattent sur un ancien modèle bon marché parce qu'ils n'ont pas les moyens pour une voiture performante ou en tout cas neuve, et les personnes du 3e âge qui, faisant moins de kilomètres, gardent ce véhicule plus longtemps. D'autres députés se sont déjà exprimé dans ce sens mais je m'inquiète quand même qu'on va demander la complémentarité de cet avantage fiscal à ceux qui ont peu ou pas les moyens pour payer un nouveau véhicule. Donc sur le fond, je peux dire «oui» mais sur la forme, qui reste encore une grande inconnue quant à la dernière motion, je dirai «non» pour ce manque d'éclaircissements maintenant.

Thalmann-Bolz Katharina *(UDC/SVP, LA).* In Ergänzung zu Mitmotionär Moritz Boschung möchte ich noch Folgendes zu unserer Motion festhalten: Autokäufer funktionieren nicht nur über das Portemonnaie. Eine Studie der ETH Zürich belegt, dass Konsumenten, die ein Bewusstsein für die Energieknappheit oder den Klimawandel haben, am ehesten ein effizientes, umweltfreundliches Auto kaufen. Das Auto ist nicht nur ein Gebrauchsgegenstand. Es hat viele symbolische Werte, um die eigene Person auszudrücken. Dabei spielen aber nicht nur die Autogrösse und die Pferdestärken eine wichtige Rolle, sondern auch zunehmend die Sauberkeit.
Mit der aktuellen Energieetikette für Personenwagen wurde ein Gradmesser für diese Sauberkeit entwickelt. Mit der vom Bund geplanten, zukünftigen Umweltetikette wird der Kriterienkatalog dieses Gradmessers noch erweitert. Die Umweltetikette wird Auskunft über energetische und ökologische Werte geben. Und genau diese Informationen muss der umweltbewusste Autokäufer bis anhin mühsam zusammensuchen. Mit Anreiz-Systemen sollen nun Signale gesetzt werden und zu einem besseren Verständnis für ein gezieltes ökologisches Handeln beitragen.
Die vorliegende Motion zeigt genau in diese Richtung. Mit dem Bonus-Malus-System soll zudem ein System eingeführt werden, das für den Kanton ein Nullsummenspiel in finanzieller Hinsicht darstellt. Zu den Steuerrabatten für saubere Fahrzeuge werden als Kompensation Zuschläge für schlechter klassierte Fahrzeuge erhoben. Dieses Anreiz-System motiviert Neuwagenkäufer der breiten Masse, sich für umweltfreundliche Fahrzeuge zu entscheiden. Diese Käufer helfen zudem, die Technologien im Autobau für zukünftige Generationen zu verbessern und sie setzen sich für eine bessere Luftqualität ein.
Ich danke dem Staatsrat und begrüsse seine Absicht, bereits 2009 einen Entwurf unter Berücksichtigung der Umweltetikette und der Einführung eines Bonus-Malus-System, wie es die Verfasser der Motion 10.34.07 fordern, vorzulegen. Zugunsten eines umweltbewussten und zukunftsgerichteten Handelns bitte ich Sie, diese Motion zu unterstützen. Unsere Kinder werden es einmal zu schätzen wissen.

Schorderet Edgar *(PDC/CVP, SC).* Permettez-moi d'apporter encore quelques compléments sur le principe du bonus-malus, principe que je connais bien puisque je suis à l'origine de son introduction sur le plan fédéral. Tout d'abord, on peut dire que ce système est un bon système parce qu'il va promouvoir le re-

cours à des voitures plus efficientes. Il ne s'agit pas de savoir si c'est des voitures plus petites ou plus grandes, comme l'a dit mon collègue Boschung, effectivement, il s'agit de promouvoir des voitures plus efficaces, plus efficientes.
Je souhaite trois choses du Conseil d'Etat. La première chose que je demande c'est que le Conseil d'Etat réfléchisse à la coordination avec la Confédération. Je crois que c'est très important. On sait qu'au niveau de la Confédération ce système bonus-malus va certainement être introduit, gardons les mêmes règles finalement sur le plan cantonal pour son introduction. Deuxième élément, je souhaite que le Conseil d'Etat examine également un bonus pour la catégorie B car on sait très bien que les catégories actuelles A et B sont très efficaces, très efficientes. Et troisième élément, qui a déjà été dit tout à l'heure, je soutiendrai un tel projet à la condition que sur le plan fiscal l'exercice reste neutre.

Duc Louis *(ACG/MLB, BR).* Je suis aussi très sceptique concernant la motion de mes collègues, MM. Glauser et Hunziker. Je rejoins les propos de Mme Claudia Cotting tout à l'heure. Vous savez, on a affublé souvent les paysans en disant que les paysans roulaient tous avec ces Mercedes... Moi, j'ai une voiture qui a 290 000 kilomètres. J'ai été l'expertiser dernièrement; elle a passé rondo, impeccable, etc. Ecoutez, l'imposition qu'on veut faire aujourd'hui – et je suis étonné de la part d'un paysan – si vous faites un peu le tour des campagnes paysannes, vous allez voir des centaines de vieilles Ford, etc. Alors, aujourd'hui, on veut imposer justement ces vieux tracteurs aussi! Il y en a combien, de vieux tracteurs, dans ce canton? C'est pour cela que je rejoins Mme Claudia Cotting. Je serai très, très sceptique pour cette troisième motion.

Glauser Fritz *(PLR/FDP, GL).* Je remercie le Conseil d'Etat pour sa réponse détaillée et mes collègues pour les explications complètes.
Nous sommes conscients, M. Louis Duc, que nous ne sauverons pas la planète avec nos deux motions mais nous sommes aussi convaincus qu'il faut des sacrifices pour aller de l'avant. Je suis convaincu que pour protéger et moins polluer notre environnement, dans ce cas précis l'air, qu'il faut la politique des petits pas, *step by step* comme dirait notre «Alt Bundesrat» Ogi! On l'a bien compris, il faut aussi les sacrifices. Dans ce cas précis, nous ne parlons pas des tracteurs. Je précise clairement qu'on ne parle que des voitures et pas des poids lourds non plus.
Faisons un pas de plus dans le bonne direction et je vous invite à suivre la proposition du Conseil d'Etat et d'accepter les deux motions.

Jutzet Erwin, Directeur de la sécurité et de la justice. Ich danke allen Intervenienten.
Ich danke vor allem der Frau Grossrätin Marie-Thérèse Weber-Gobet für den Rückzug der Motion Denis Boivin/Cédric Castella, welche sie übernommen hat. Es zeugt von einem grossen Verständnis für die Evolution in diesem Bereich. Effektiv geht es jetzt in eine andere Richtung: Es gibt mehr Kriterien als einzig und allein die Kriterien «Gewicht» und «Benzinverbrauch», sondern es geht in Richtung Energieetikette, respektiv Zukunftsmusik ist die «Umweltetikette» und ich danke auch für die Unterstützung der anderen Motionen.
Herr Grossrat Fasel hat im Namen der CVP-Fraktion ebenfalls die Gutheissung beantragt. Er spricht noch zwei Aspekte, nämlich den sozialen Aspekt und die Vierrad-Autos, an. Was den sozialen Aspekt bezüglich Occasions-Autos betrifft, der auch von anderen Grossräten übernommen wurde: Es ist auf der einen Seite ein Problem, auf der anderen Seite kann man nicht immer «ja, aber» sagen, sondern irgendwann einmal muss man eine Abwägung zwischen den Umweltanliegen und den sozialen Anliegen machen und hier bei den Autos glaube ich, kann man den sozialen Aspekt nicht bis ins Letzte berücksichtigen.
Es wird allerdings berücksichtigt, indem beispielsweise die Anzahl Kilometer nicht gleichsam zusätzlich besteuert werden, so dass namentlich ländliche Regionen nicht zusätzlich bestraft werden. Was die Occasions-Autos anbetrifft: Diese werden nicht zusätzlich bestraft. Es geht hier darum, wie das von verschiedenen, namentlich von Herrn Schorderet gesagt wurde, für den Kauf neuer Autos einen Anreiz zu schaffen. Es geht nicht darum, die Occassion-Autos oder die alten Autos zu bestrafen.
Bezüglich der Vierrad-Antriebe: Da haben Sie recht, die sollen weiter existieren können und auch nicht fiskalisch bestraft werden, wenn sie effektiv der Umweltetikette oder der Energieetikette entsprechen. Das ist heute zum Teil realisiert und es gibt solche Autos bereits heute.
M. Gilles Schorderet parle de surtaxer les vieux véhicules. Je viens de le dire en allemand, il ne s'agit pas de pénaliser les vieilles voitures ou les vieux véhicules mais d'inciter à l'avenir, pour leur achat, à avoir recours à des voitures efficaces qui consomment peu et qui polluent peu.
Herr Nicolas Rime und Herr Yvan Hunziker unterstützen voll den Vorschlag des Staatsrates.
M. Boschung, M. Fasel et Mme Thalmann-Bolz parlent de «kostenneutral», d'une opération financièrement neutre ou de «ertragsneutral». Le Conseil d'Etat, effectivement, veut aller dans le sens que cette opération soit financièrement neutre.
Mme Cotting soutient la taxation différenciée mais elle reste un peu sur sa faim en ce qui concerne le traitement futur des vieilles voitures, des voitures d'occasion. Elle aurait souhaité, sur la base de l'article 72 du règlement, que le Conseil d'Etat soit plus précis. C'est, à mon avis, une question d'appréciation. Je n'ai malheureusement que le texte allemand de l'article 72 qui dit:
«In seinem Antrag beantragt der Staatsrat die Annahme oder die Ablehnung der Motion, er nimmt Stellung zur Zulässigkeit und äussert sich zusammenfassend zu den wichtigsten Punkten.»
Alors, quels sont les points les plus importants? C'est effectivement une question d'appréciation. Je dirais que – je crois que cela a été dit par le député Schorderet – il faut une coordination avec la Confédération et le Conseil d'Etat l'écrit aussi dans sa réponse. Donc, sur le plan du Parlement fédéral et du Conseil fédéral ça bouge. On veut introduire ou passer de l'étiquette

«énergie» à l'étiquette «environnement» et c'est difficile maintenant d'anticiper les résultats de la Confédération. Je peux simplement vous dire que lors de la Conférence cantonale des directeurs de justice et de police, l'automne passé à St-Gall, nous avons décidé de coordonner nos efforts – évitons qu'un canton soit beaucoup plus écologique que l'autre – et nous baser sur cette nouvelle étiquette «environnement» qui a été également élaborée par l'Association des techniciens des bureaux d'automobiles, donc des Services de la circulation – notamment à Fribourg – qui étaient aussi «federführend». Ce sont eux, les techniciens, qui font les propositions à la Confédération et je crois savoir que M. le Député Boschung s'est, d'une manière intelligente, déjà aussi renseigné auprès de ce service à Fribourg.
Je crois avoir répondu aux questions. Je vois qu'il y a une unanimité. Je vous remercie d'aller dans le sens de la réponse du Conseil d'Etat et vous prie alors d'accepter les deux motions.

– La motion N° 123.05 Denis Boivin/Cédric Castella est retirée par la députée Marie-Thérèse Weber-Gobet.

– Cet objet est ainsi liquidé.

– Au vote, la prise en considération de la motion M1023.07 Yvan Hunziker/Fritz Glauser est acceptée par 85 voix contre 6. Il y a 4 abstentions.

Ont voté oui:
Ackermann (SC, PDC/CVP), Aeby-Egger (SC, ACG/MLB), Andrey (GR, PDC/CVP), Bachmann (BR, PLR/FDP), Bapst (SE, PDC/CVP), Berset (SC, PS/SP), Binz (SE, UDC/SVP), Boschung M. (SE, PDC/CVP), Bourgknecht (FV, PDC/CVP), Brönnimann (SC, UDC/SVP), Buchmann (GL, PDC/CVP), Burkhalter (SE, PLR/FDP), Bussard (GR, PDC/CVP), Butty (GL, PDC/CVP), Cardinaux (VE, UDC/SVP), Chassot (SC, ACG/MLB), Clément (FV, PS/SP), Collaud (BR, PDC/CVP), Collomb (BR, PDC/CVP), Corminbœuf (BR, PS/SP), Crausaz (SC, PDC/CVP), de Roche (LA, ACG/MLB), de Weck (FV, PLR/FDP), Décaillet (FV, UDC/SVP), Dorand (FV, PDC/CVP), Ducotterd (SC, PDC/CVP), Etter (LA, PLR/FDP), Fasel (SE, PDC/CVP), Fasel-Roggo (SE, ACG/MLB), Feldmann (LA, PLR/FDP), Fürst (LA, PS/SP), Ganioz (FV, PS/SP), Gavillet (GL, PS/SP), Gendre (SC, PS/SP), Girard (GR, PS/SP), Glauser (GL, PLR/FDP), Gobet (GR, PLR/FDP), Goumaz-Renz (LA, PDC/CVP), Hänni-F (LA, PS/SP), Hunziker (VE, PLR/FDP), Jelk (FV, PS/SP), Jendly (SE, PDC/CVP), Johner-Et. (LA, UDC/SVP), Jordan (GR, PDC/CVP), Kaelin-M (GR, PDC/CVP), Kolly (SC, PLR/FDP), Krattinger (SE, PS/SP), Kuenlin (SC, PLR/FDP), Lauper (SC, PDC/CVP), Losey (BR, UDC/SVP), Marbach (SE, PS/SP), Mauron (GR, PS/SP), Menoud (GR, PDC/CVP), Morand (GR, PLR/FDP), Morel (GL, PS/SP), Mutter (FV, ACG/MLB), Nussbaumer (FV, PS/SP), Page (GL, UDC/SVP), Peiry C. (SC, UDC/SVP), Peiry S. (FV, UDC/SVP), Piller A. (SE, UDC/SVP), Piller V. (BR, PS/SP), Raemy (LA, PS/SP), Repond (GR, PS/SP), Rey (FV, ACG/MLB), Ridoré (SC, PS/SP), Rime (GR, PS/SP), Romanens A. (VE, PS/SP), Romanens J. (GR, PDC/CVP), Rossier (GL, UDC/SVP), Schoenenweid (FV, PDC/CVP), Schorderet E. (SC, PDC/CVP), Schorderet G. (SC, UDC/SVP), Schuwey J. (GR, PDC/CVP), Siggen (FV, PDC/CVP), Stempfel-H (LA, PDC/CVP), Studer A. (SE, ACG/MLB), Studer T. (LA, PDC/CVP), Thalmann-B (LA, UDC/SVP), Tschopp (SE, PS/SP), Vial (SC, PDC/CVP), Waeber E. (SE, PDC/CVP), Weber-G M. (SE, ACG/MLB), Wicht (SC, PLR/FDP), Zürcher (LA, UDC/SVP). *Total: 85.*

Ont voté non:
Cotting (SC, PLR/FDP), Duc (BR, ACG/MLB), Frossard (GR, UDC/SVP), Genoud (VE, UDC/SVP), Schuwey R. (GR, UDC/SVP), Zadory (BR, UDC/SVP). *Total: 6.*

Se sont abstenus:
Bourguet (VE, PDC/CVP), Glardon (BR, PDC/CVP), Grandjean (VE, PDC/CVP), Schnyder (SC, PS/SP). *Total: 4.*

– Cet objet est ainsi transmis au Conseil d'Etat pour qu'il lui donne la suite qu'il implique.

– Au vote, la prise en considération de la motion M1034.07 Moritz Boschung/Katharina Thalmann-Bolz est acceptée par 79 voix contre 6. Il y a 6 abstentions.

Ont voté oui:
Ackermann (SC, PDC/CVP), Aeby-Egger (SC, ACG/MLB), Andrey (GR, PDC/CVP), Bachmann (BR, PLR/FDP), Badoud (GR, PLR/FDP), Bapst (SE, PDC/CVP), Berset (SC, PS/SP), Binz (SE, UDC/SVP), Boschung M. (SE, PDC/CVP), Bourgknecht (FV, PDC/CVP), Brönnimann (SC, UDC/SVP), Bulliard (SE, PDC/CVP), Burkhalter (SE, PLR/FDP), Cardinaux (VE, UDC/SVP), Chassot (SC, ACG/MLB), Clément (FV, PS/SP), Collaud (BR, PDC/CVP), Collomb (BR, PDC/CVP), Corminbœuf (BR, PS/SP), Crausaz (SC, PDC/CVP), de Roche (LA, ACG/MLB), de Weck (FV, PLR/FDP), Décaillet (FV, UDC/SVP), Dorand (FV, PDC/CVP), Ducotterd (SC, PDC/CVP), Etter (LA, PLR/FDP), Fasel (SE, PDC/CVP), Fasel-Roggo (SE, ACG/MLB), Feldmann (LA, PLR/FDP), Fürst (LA, PS/SP), Ganioz (FV, PS/SP), Gavillet (GL, PS/SP), Gendre (SC, PS/SP), Girard (GR, PS/SP), Glauser (GL, PLR/FDP), Gobet (GR, PLR/FDP), Goumaz-Renz (LA, PDC/CVP), Hänni-F (LA, PS/SP), Hunziker (VE, PLR/FDP), Jelk (FV, PS/SP), Jendly (SE, PDC/CVP), Johner-Et. (LA, UDC/SVP), Jordan (GR, PDC/CVP), Krattinger (SE, PS/SP), Lauper (SC, PDC/CVP), Losey (BR, UDC/SVP), Marbach (SE, PS/SP), Mauron (GR, PS/SP), Menoud (GR, PDC/CVP), Morel (GL, PS/SP), Mutter (FV, ACG/MLB), Nussbaumer (FV, PS/SP), Page (GL, UDC/SVP), Peiry C. (SC, UDC/SVP), Peiry S. (FV, UDC/SVP), Piller A. (SE, UDC/SVP), Piller V. (BR, PS/SP), Raemy (LA, PS/SP), Repond (GR, PS/SP), Rey (FV, ACG/MLB), Ridoré (SC, PS/SP), Rime (GR, PS/SP), Romanens A. (VE, PS/SP), Romanens J. (GR, PDC/CVP), Rossier (GL, UDC/SVP), Schorderet E. (SC, PDC/CVP), Schorderet G. (SC, UDC/SVP), Schuwey J. (GR, PDC/CVP), Siggen (FV, PDC/CVP), Stempfel-H (LA, PDC/CVP), Studer A. (SE, ACG/MLB), Studer T. (LA, PDC/CVP), Thalmann-B (LA, UDC/SVP), Tschopp (SE, PS/SP), Vial (SC, PDC/CVP), Waeber E. (SE, PDC/CVP), Weber-G M. (SE, ACG/MLB), Wicht (SC, PLR/FDP), Zadory (BR, UDC/SVP). *Total: 79.*

Ont voté non:
Cotting (SC, PLR/FDP), Frossard (GR, UDC/SVP), Grandjean (VE, PDC/CVP), Kuenlin (SC, PLR/FDP), Morand (GR, PLR/FDP), Schuwey R. (GR, UDC/SVP). *Total: 6.*

Se sont abstenus:
Bourguet (VE, PDC/CVP), Buchmann (GL, PDC/CVP), Bussard (GR, PDC/CVP), Butty (GL, PDC/CVP), Duc (BR, ACG/MLB), Schnyder (SC, PS/SP). *Total: 6.*

– Cet objet est ainsi transmis au Conseil d'Etat pour qu'il lui donne la suite qu'il implique.

Motion M1036.07 Antoinette Romanens/ Nicolas Rime
(loi sur l'impôt des véhicules automobiles)[1]

Prise en considération

Romanens-Mauron Antoinette *(PS/SP, VE).* Je tiens d'abord à remercier le Conseil d'Etat de la célérité de

[1] Déposée et développée le 11 octobre 2007, *BGC* p. 1540; réponse du Conseil d'Etat le 19 février 2008, *BGC* p. 515.