

Agrandissement et restructuration de la Bibliothèque cantonale et universitaire

Résultat de l'évaluation

Outil mis à disposition par l'Unité de développement durable du Département des infrastructures de l'État de Vaud. <http://www.vd.ch/durable>

Données concernant l'auteur de l'évaluation

Nom et prénom : Trinchan Philippe
Email : Philippe.trinchan@fr.ch
Institution : : Etat de Fribourg
Département : : DICS
Service : : Service de la culture

Co-auteurs

Nom et prénom : Lang Charles-Henri
Institution : :
Département : : DAEC
Service : : Service des bâtiments

Nom et prénom : Good Martin
Institution : :
Département : : DICS
Service : : BCU

Informations sur le projet

Description : La bibliothèque cantonale et universitaire nécessite une restructuration et une extension. Le projet prévoit la restauration et agrandissement du bâtiment central, ainsi qu'une solution externe pour stocker les livres moins utilisés, dans le périmètre urbain.
Effet levier Moyen

Domaines concernés :

Economie	Environnement	Société
Moyennement	Moyennement	Moyennement

Commentaire général sur l'évaluation

Ce projet a été analysé par le chef de service en charge et le groupe de pilotage du projet, selon les instructions de l'équipe d'audit avec la Boussole21.

Dans sa dimension économique, le projet renforce l'attrait du canton et de la Ville de Fribourg et engendre des retombées directes et indirectes importantes sur l'environnement économique local, liées à la construction et au renforcement de l'Université et de la BCU. Il nécessite un financement public, mais apporte un retour sur investissement, notamment en raison de :

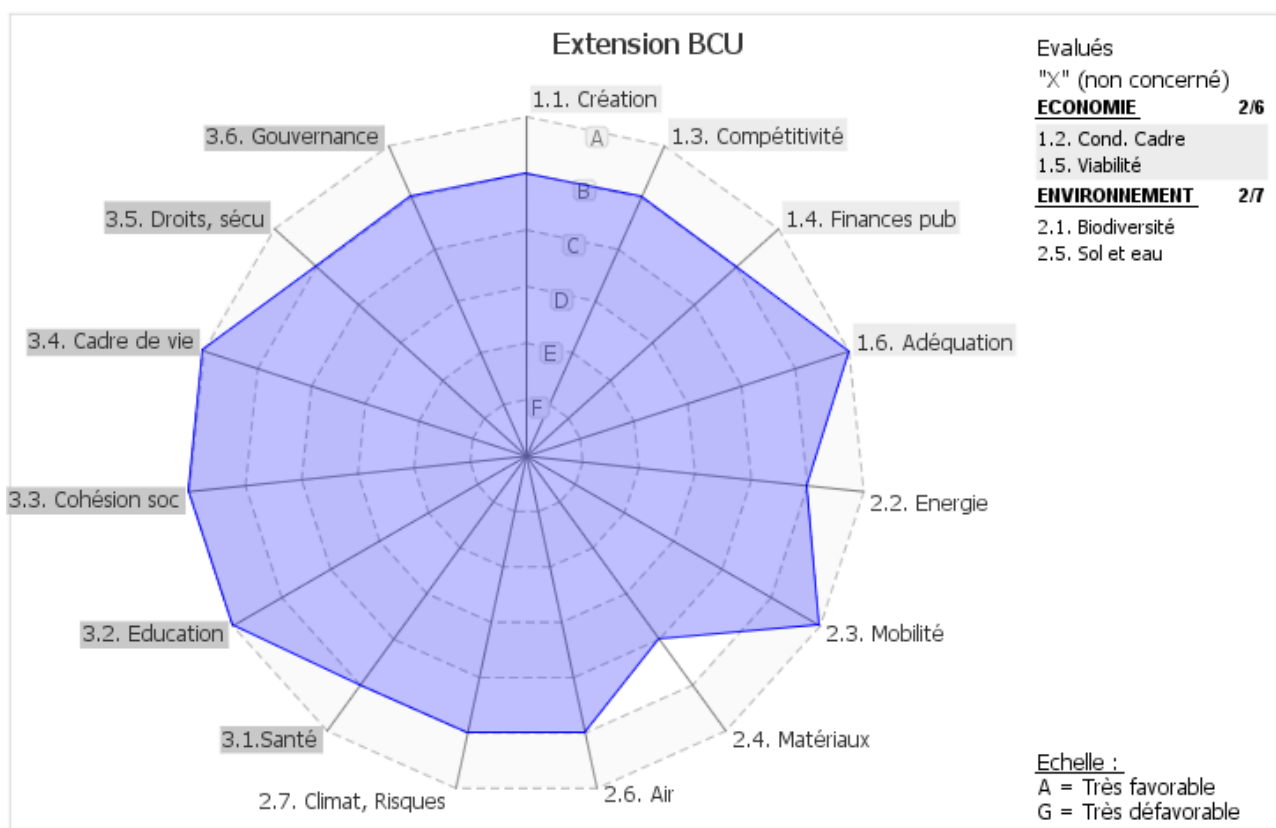
- la renonciation à la location de différents espaces BCU-Centrale : Beauregard ; Université : Beauregard pour la Bibliothèque de langues et littératures médiévales et modernes ; Portes de Fribourg pour la Bibliothèque de langues et littératures slaves ; éventuellement Criblet pour la

- Bibliothèque des langues étrangères et du plurilinguisme ;
- au niveau de la formation et de la culture, la mise à disposition de prestations modernes et attractives dont profitera toute la population du canton ;
- la protection et la mise en valeur du patrimoine documentaire cantonal ;
- la mise aux normes des conditions de sécurité pour les personnes et les biens, ainsi que l'accès aux locaux pour les personnes à mobilité réduite.

Dans la dimension environnementale, le projet sera au standard Minergie-P et permettra ainsi d'économiser de l'énergie. Le projet utilise du bois, principalement en façade. S'agissant de l'attrait de la mobilité douce, il est à relever que la future BCU-Centrale se situe au cœur de la zone de rencontre prévue sur les rues Joseph-Piller, Saint-Michel, Saint-Pierre-Canisius, Varis, Jean-Grimoux dans le cadre des mesures d'accompagnement du Pont de la Poya. Il est à la proximité immédiate de la gare et des bus urbains ou régionaux.

Dans la dimension sociale, ce projet améliore clairement les conditions-cadre pour la formation des étudiants de l'Université, des Hautes Ecoles et des gymnases, ainsi que de l'ensemble de la population. Il tient compte de la protection du patrimoine par la rénovation du bâtiment actuel de 1910 d'importance nationale. Il a par ailleurs pour conséquence de valoriser l'espace public de l'îlot urbain.

Évaluation de chaque critère



Échelle de notation

A	Très favorable
B	Favorable
C	Favorable avec quelques réserves
D	Moyen
E	Défavorable avec quelques points favorables
F	Défavorable
G	Très défavorable
X	Pas concerné

Récapitulatif des critères

Economie	Environnement	Société
1.1. Création et distribution de richesses	2.1. Diversité biologique et espace naturel	3.1. Santé et prévention
1.2. Conditions cadre pour l'économie	2.2. Energie	3.2. Formation, éducation, activités sportives et culturelles
1.3. Compétitivité de l'économie et innovation	2.3. Mobilité et territoire	3.3. Cohésion sociale
1.4. Finances publiques	2.4. Consommation de matériaux et recyclage	3.4. Cadre de vie et espace public
1.5. Faisabilité et viabilité du projet	2.5. Gestion et qualité du sol et de l'eau	3.5. Droits et sécurité
1.6. Conformité et adéquation aux besoins	2.6. Qualité de l'air extérieur et intérieur	3.6. Gouvernance, vie politique et associative

2.7. Changement climatique et risques

Economie

1.1. Création et distribution de richesses

B - Favorable

Liste des sous-critères :

Création de valeur / Postes de travail / Productivité de l'activité économique / Différences de revenus / Diversification et répartition territoriale de l'activité économique / Retombées sur l'environnement économique local / Coût de la vie

Commentaires :

Justification de l'évaluation : Retombées sur l'environnement économique, universitaire et culturel local; retombées directes et indirectes importantes, liées à la restauration, à la construction et au renforcement de la BCU.

Risques de répercussions négatives :

Potentiel d'amélioration :

1.2. Conditions cadre pour l'économie

X - Pas concerné

Liste des sous-critères :

Accompagnement, conseil et appui à la création d'entreprises / Adéquation des infrastructures aux besoins de l'économie / Offre en crèches et parents de jours / Accès au marché international / Fiscalité / Offre de sites pour l'implantation d'entreprises / Respect de la non distorsion de la concurrence

Commentaires :

Justification de l'évaluation :

Risques de répercussions négatives :

Potentiel d'amélioration :

1.3. Compétitivité de l'économie et innovation

B - Favorable

Liste des sous-critères :

Capacité d'innovation / Recherche et développement / Qualification des employés / Systèmes de gestion / Accès à l'information

Commentaires :

Justification de l'évaluation : accès à l'information modernisé et meilleures conditions-cadre contribuant fortement à la formation universitaire.

Risques de répercussions négatives :

Potentiel d'amélioration :

1.4. Finances publiques

B - Favorable

Liste des sous-critères :

Bilan financier et endettement des collectivités publiques / Justification du besoin d'argent public / Frais induits et risques de coûts différés pour la collectivité / Recettes fiscales provenant des personnes morales / Recettes fiscales provenant des personnes physiques / Capacité d'action de la collectivité publique /

Collaborations régionales et suprarégionales

Commentaires :

Justification de l'évaluation : Justification du besoin d'argent public: si le projet nécessite un financement de la Confédération et du canton, il aura un retour sur investissement positif: renoncements à des locations, amélioration des conditions de formation pour la communauté universitaire, la jeunesse et la population du canton. Cela renforce l'attractivité de Fribourg comme ville universitaire et d'innovation.

Risques de répercussions négatives :

Potentiel d'amélioration :

1.5. Faisabilité et viabilité du projet

X - Pas concerné

Liste des sous-critères :

Investissements / Produits et charges d'exploitation / Renouvellement des infrastructures / Risque financier / Contraintes légales

Commentaires :

Justification de l'évaluation :

Risques de répercussions négatives :

Potentiel d'amélioration :

1.6. Conformité et adéquation aux besoins

A - Très favorable

Liste des sous-critères :

Analyse des besoins - adéquation offre/demande / Adéquation avec le programme ou la stratégie concernés / Conformité avec le niveau de qualité souhaité / Exploitation optimale des potentiels / Gouvernance du projet

Commentaires :

Justification de l'évaluation : Une analyse précise des locaux a été faite et priorisée. Des synergies importantes sont prévues avec l'intégration de plusieurs bibliothèques universitaires décentralisées.

Risques de répercussions négatives :

Potentiel d'amélioration :

Environnement

2.1. Diversité biologique et espace naturel

X - Pas concerné

Liste des sous-critères :

Habitats des espèces rares et menacées / Habitats des espèces courantes / Surfaces proches de l'état naturel / Biodiversité de l'espace habité ou cultivé / Régulation des populations d'espèces sensibles

Commentaires :

Justification de l'évaluation :

Risques de répercussions négatives :

Potentiel d'amélioration :

2.2. Energie

B - Favorable

Liste des sous-critères :

Consommation d'énergie des bâtiments / Consommation d'énergie des services et de l'industrie / Consommation d'énergie grise / Production d'énergie renouvelable / Sources d'énergie locales

Commentaires :

Justification de l'évaluation : par la rénovation du bâtiment existant, consommation durable. Le projet prévoit Minergie P; le canton promeut l'usage du bois, et dès lors une utilisation moindre d'énergie grise.

Risques de répercussions négatives :

Potentiel d'amélioration :

2.3. Mobilité et territoire

A - Très favorable

Liste des sous-critères :

Densification et revalorisation des centres des localités / Changement de mode de transport vers la mobilité durable / Attractivité des transports publics / Attractivité de la mobilité douce / Intensité des transports occasionnés par l'économie / Centralité des emplois et des services / Niveau de trafic dans les agglomérations / Impacts du trafic aérien

Commentaires :

Justification de l'évaluation : revalorisation du centre et du patrimoine; attractivité de la mobilité douce avec des accès piétons au centre ville, place pour vélos; proximité des transports en commun, de la gare; pas d'augmentation des places de parc.

Risques de répercussions négatives :

Potentiel d'amélioration :

2.4. Consommation de matériaux et recyclage

C - Favorable avec quelques réserves

Liste des sous-critères :

Quantité de déchets / Utilisation de matériaux locaux et abondants / Utilisation de matériaux renouvelables ou recyclés / Modularité, flexibilité, recyclabilité lors de la conception / Taux de recyclage des déchets non organiques / Taux de recyclage des déchets organiques / Traitement des déchets spéciaux / Durée de vie des produits

Commentaires :

Justification de l'évaluation : utilisation du bois et de matériaux renouvelables ou recyclés est une volonté politique de l'Etat de Fribourg

Risques de répercussions négatives :

Potentiel d'amélioration : en ajoutant à l'exigence Minergie-P celle de Minergie-P-Eco possible pour autant qu'il n'y ait pas d'augmentation des coûts.

2.5. Gestion et qualité du sol et de l'eau

X - Pas concerné

Liste des sous-critères :

Apport de substances polluantes dans l'eau ou dans le sol / Apport de polluants microbiologiques dans l'eau ou dans le sol / Apport de substances nutritives dans l'eau ou dans le sol / Consommation d'eau / Quantité d'eaux usées / Surfaces construites / Imperméabilisation du sol

Commentaires :

Justification de l'évaluation :

Risques de répercussions négatives :

Potentiel d'amélioration :

2.6. Qualité de l'air extérieur et intérieur

B - Favorable

Liste des sous-critères :

Emissions d'oxydes d'azote et de soufre (NOx, SO2) / Emissions des poussières fines (PM10) / Emissions d'ozone / Pollution sonore / Pollution électromagnétique, y compris pollution lumineuse / Pollution intérieure dans les lieux de vie et de travail / Polluants nauséabonds

Commentaires :

Justification de l'évaluation :

Risques de répercussions négatives :

Potentiel d'amélioration :

2.7. Changement climatique et risques

B - Favorable

Liste des sous-critères :

Emissions de gaz à effet de serre / Energie de provenance nucléaire / Risques de catastrophes naturelles / Risques d'accidents majeurs

Commentaires :

Justification de l'évaluation : Minergie P

Risques de répercussions négatives :

Potentiel d'amélioration :

Société

3.1. Santé et prévention

B - Favorable

Liste des sous-critères :

Promotion de la santé et prévention / Qualité et accessibilité des prestations de soins / Coûts de la santé / Lutte contre les maladies / Prise en charge médico-psychosociale / Accidents de trafic, de ménage et professionnels / Activités sportives propices à la santé / Etablissements médicosociaux

Commentaires :

Justification de l'évaluation : accès piétonnier, ou à vélo. Amélioration des conditions de sécurité.

Risques de répercussions négatives :

Potentiel d'amélioration :

3.2. Formation, éducation, activités sportives et culturelles

A - Très favorable

Liste des sous-critères :

Formation dans le domaine de l'école obligatoire / Formation dans le domaine de l'école postobligatoire / Orientation professionnelle / Encouragement de la culture / Offre culturelle / Offre sportive / Offre de loisirs

Commentaires :

Justification de l'évaluation : formation continue, lecture publique, formation de base, universitaire, ainsi qu'animation culturelle.

Risques de répercussions négatives :

Potentiel d'amélioration :

3.3. Cohésion sociale

A - Très favorable

Liste des sous-critères :

Lutte contre la pauvreté / Insertion et réinsertion dans le monde du travail / Intégration des étrangers / Intégration des individus marginalisés dans la société / Intégration des personnes en situation d'handicap / Intégration des personnes âgées / Mixité sociale

Commentaires :

Justification de l'évaluation : accès pour personnes en situation d'handicap. égalité des chances d'accès à l'information et à la culture pour toutes les couches sociales.

Risques de répercussions négatives :

Potentiel d'amélioration :

3.4. Cadre de vie et espace public

A - Très favorable

Liste des sous-critères :

Cadre de vie / Qualité de l'espace public / Identité des sites / Appropriation de l'espace par les habitants et la communauté / Revalorisation des paysages culturels / Revalorisation des paysages naturels / Protection du patrimoine / Espaces de détente de proximité / Vitalité culturelle et sociale dans les centres / Développement socioculturel local et régional

Commentaires :

Justification de l'évaluation : restauration d'un bâtiment historique, marqué au centre ville. participe à l'animation culturelle et à la qualité de vie dans la ville, l'agglomération et le canton.

Risques de répercussions négatives :

Potentiel d'amélioration :

3.5. Droits et sécurité

B - Favorable

Liste des sous-critères :

Egalité des chances / Egalité entre hommes et femmes / Stabilité sociale / Sentiment de sécurité de la population / Services d'urgence

Commentaires :

Justification de l'évaluation : accès égalitaire à l'information et à la culture gratuit, au développement d'un sens critique et citoyen.

Risques de répercussions négatives :

Potentiel d'amélioration :

3.6. Gouvernance, vie politique et associative

B - Favorable

Liste des sous-critères :

Acceptabilité du projet / Participation des acteurs dans les décisions / Vie politique et associative / Structures d'organisation plus efficaces

Commentaires :

Justification de l'évaluation : le projet est au stade de l'étude. Son acceptabilité est à construire au fur et à mesure du processus. Soumis au référendum facultatif crédit d'étude puis obligatoire crédit d'investissement.

Risques de répercussions négatives :

Potentiel d'amélioration :